

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 14.06.2022, klo 17:00 - 19:07

Paikka Kokoushuone Tuuskoto Venny, Kotorannankuja 10, 04310 Tuusula

Käsitellyt asiat

- § 58 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 59 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 60 Läsnäolo- ja puheoikeus ympäristölautakunnan kokouksessa**
- § 61 Tuusulan Vesi, valvontatutkimusohjelman 2022-2026 hyväksyminen, Kelatie, Tuusula**
- § 62 Terveystensuojelulain 18 §:n mukainen muutoshakemus Nukarin vedenottamo, Nurmijärvi**
- § 63 NCC Industry oy yhteislupahakemus, lausunto, Isoahteen kiviainesalue, Hyvinkää**
- § 64 Louhintahiekka oy, lausunto maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta, Nukarin kiviainesalue, Nurmijärvi**
- § 65 Destia Oy, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Jokivarsi, Kerava**
- § 66 VK-Bioenergiajalosteet Oy, ympäristöluvan muutos, Nurmijärvi**
- § 67 Ilmoitusasiat**
- § 68 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Heino, puheenjohtaja
Sami Carlenius
Esa Lahtela
Eero Linnamäki
Taru Mansnerus
Teemu Ovaska
Jari Renlund
Hannu Salin
Eeva Särkiniemi
Antti Vaittinen, saapui 17:10

Muut saapuvilla olleet

Riikka Koskela, hallintosihteeri, sihteeri
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö
Jari Immonen, apulaispormestari
Tanja Koskiluoma-Heino, toimistosihteeri
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Poissa

Atte Kolehmainen, 1. varapuheenjohtaja
Riitta Saarnivuo
Sanna Sarenius-Majala
Maarit Turunen
Anne Uotinen
Merja Vikman-Kanerva

Allekirjoitukset

Mika Heino
Puheenjohtaja

Riikka Koskela
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Sami Carlenius

Esa Lahtela

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 17.06.2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 58

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 59

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Anne Uotinen ja Antti Vaittinen.

Päätös

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Sami Carlenius ja Esa Lahtela.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 60

Läsnäolo- ja puheoikeus ympäristölautakunnan kokouksessa

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom
leena.sjoblom@tuusula.fi
ympäristökeskuksen johtaja

Tuusulan kunnan hallintosäännön (Valtuusto 10.12.2018 § 150) 15 luvussa määrätään toimielinten kokousmenettelystä. Mainitun luvun 113 §:n mukaan toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla kunnanhallituksen kokouksessa kuntalain 18.2 §:n mukaan sekä pormestarilla, kunnanhallituksen varapuheenjohtajilla ja kansliapäälliköllä muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

Toimielin päättää hallintosäännön 113 §:n 2 mom. mukaan muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Ympäristökeskuksen toimintasäännön 6 §:n mukaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokouksiin osallistuu pöytäkirjanpitäjänä toimiva ympäristökeskuksen hallintosihteeri.

Hallintosihteeriä sijaistavan toimistosihteerin on hyvä osata tarvittaessa toimia myös ympäristölautakunnan pöytäkirjanpitäjänä ja sen vuoksi hänen on tarpeen osallistua lautakunnan kokouksissa pöytäkirjan laadintaan.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden loppuvuoden 2022 kokouksiin toimistosihteeri Tanja Koskiluoma-Heinolle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Antti Vaittinen saapui tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 61

Tuusulan Vesi, valvontatutkimusohjelman 2022-2026 hyväksyminen, Kelatie, Tuusula

TUUDno-2022-957

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Kivistö

petra.kivisto@tuusula.fi

terveystarkastaja

Perustiedot

Tuusulan vesihuoltoliikelaitos (Tuusulan Vesi) toimittaa talousvettä Tuusulan kunnan alueelle. Tuusulan vesi ostaa pääosan (n. 99 %) jakelemastaan talousvedestä Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymältä (KUVESI). KUVESI:n valvontatutkimusohjelmassa on huomioitu osakaskuntien (Kerava, Tuusula, Sipoo ja Järvenpää) verkostot ja verkostovesinäytteet. Tuusulan Kelatien alueelle talousveden toimittaa Helsingin Seudun Ympäristöpalvelut (HSY).

Normaalitilanteessa talousvesi Kelatien alueelle tulee Tuusulassa sijaitsevalta HSY:n Kuninkaanlähteen pohjavedenottamolta. Kuninkaanlähteen vedenottamon terveydensuojelulain mukaista valvontaa suorittaa Vantaan terveydensuojeluviranomainen. Kelatien vedenjakelualueelle toimitetaan talousvettä noin 75 asiakkaalle, joista suurin osa on teollisuuskiinteistöjä. Vedenkäyttäjien määrän arviointi on haastavaa, koska kunnassa ei ole mitään tietoja työntekijöiden määrästä alueella. Alueella on yksi vakituinen asunto. Talousvettä toimitetaan Kelatielle keskimäärin 60 m³ päivässä. Kaikki toimitettu vesi myydään talousvesiasetuksen mukaiseen käyttötarkoitukseen. Tuusulan Vedellä ei ole omia vedenottoa.

Tuusulan Veden riskinarviointi on hyväksytty 13.4.2021.

Valvontatutkimusohjelman hyväksyminen

Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (1352/2015) sovelletaan asetuksen 2 §:n mukaan, kun talousvettä toimitetaan vedenjakelualueelle vähintään 10 m³ päivässä tai vähintään 50 henkilön tarpeisiin. Asetuksen 8 §:ssä todetaan, että kunnan terveydensuojeluviranomaisen tulee yhteistyössä talousvettä toimittavan laitoksen kanssa laatia talousvettä toimittavan laitosten vedenjakelualueelle valvontatutkimusohjelma. Valvontatutkimusohjelma on pidettävä ajan tasalla ja sen tarkistusväli on enintään viisi vuotta. Valvontatutkimusohjelma koskee verkstoveden laadunvalvontaa ja siihen kootaan tiedot laitoksen omasta käyttötarkkailusta ja raakaveden laadunvalvonnasta sekä mahdollisesta laitospohjaisesta erityisvalvonnasta. Valvontatutkimusohjelmassa on oltava STM:n asetuksen 1352/2015 3 a §:ssä esitetyt tiedot sekä liitteen II mukaiset tutkimukset.

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on pyydettävä tarvittaessa lausunto aluehallintovirastolta sekä elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskukselta. Lausunto on pyydettävä lisäksi kaikilta niiltä kunnan terveydensuojeluviranomaisilta, joiden toiminta-alueelle vedenjakelualue ulottuu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuusulan Vesi on laatinut Kelatien vedenjakelualueelle valvontatutkimusohjelman vuosille 2022 - 2026. Kelatielle on laadittu edellinen valvontatutkimusohjelma vuosille 2017–2021. Valvontatutkimusohjelmasta pyydettiin lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolta ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY). Lausuntoa pyydettiin lisäksi Vantaan ympäristöterveyden talousvesivalvontaa suorittavalta taholta, vaikkakaan Kelatien vedenjakelualue ei ulotu Vantaan puolelle. Etelä-Suomen aluehallintovirastolta ja Vantaan ympäristöterveydeltä saatiin lausunnot valvontatutkimusohjelmasta määräajan puitteissa. ELY-keskus ei antanut valvontatutkimuksesta lausuntoa määräajassa.

Pyydetty lausunnot

Etelä-Suomen aluehallintovirastolta (ESAVI) ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY) pyydettiin lausuntoja 31.5.2022 mennessä. Vantaan ympäristöterveys pyysi lausunnon antamiselle lisää aikaa 1.6.2022 saakka. Uudenmaan ELY-keskus ei antanut valvontatutkimusohjelmasta lausuntoa.

ESAVI toteaa 30.5.2022 päivätyssä lausunnossaan (ESAVI/17505/2022) seuraavaa: Valvontatutkimusohjelmasta käy ilmi lähes kaikki talousvesiasetuksen 3 a §:ssä vaaditut tiedot. Valvontatutkimukset ovat asetuksen liitteen II vaatimusten mukaiset. Vesityökorttien lisäksi tulisi valvontatutkimusohjelmassa käsitellä henkilökunnan pätevyys (koulutus ja kokemus). Valvontatutkimusohjelmassa todetaan, että kunnan terveydensuojeluviranomaisen yhteystyö toiminnanharjoittajan kanssa riskinarvioinnissa, häiriötilanteisiin varautumisessa ja valvontatutkimusohjelman laadinnassa ei ole laskutettavaa toimintaa. Vuoden 2022 alusta lukien kunta perii vuosittain 150 euron suuruisen valvonnan perusmaksun terveydensuojelulain liitteessä luetellun toimipaikan tai toiminnon toiminnan harjoittajalta. Valvontatutkimusohjelman luvusta 11.2 HSY:n tutkimista verkostossa muuttumattomista muuttujista puuttuivat tetra- ja trikloorieteeni, jotka HSY tutkii luvun 11.3 näytteenottoaikat- taulukon mukaan.

Vantaan ympäristöterveyden talousvesivalvontaa suorittava taho toteaa 1.6.2022 päivätyssä lausunnossaan seuraavaa: Vantaan näytemäärät lasketaan vuosittain erikseen edellisen vuoden laskutetun talousvesimäärän mukaan. Uraanin ja bentso(a)pyreenin tutkimustiheyksiä on vähennetty valvontatutkimusohjelman 2020 - 2024 laatimisen jälkeen. Kloorifenolit eivät ole kuuluneet viranomaisvalvontaan vuoden 2020 - 2024 valvontatutkimusohjelmassa.

Valvontatutkimusohjelmaa laadittaessa huomioitiin ESAVI:n ja Vantaan ympäristöterveyden lausunnot.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Tuusulan Veden Kelatien valvontatutkimusohjelman 2022–2026.
- toteaa, että riskinarviointi ja talousvesiasetus 1352/2015 on huomioitu valvontatutkimusohjelmassa.
- toteaa, että valvontatutkimusohjelma on päivitettävä tarvittaessa, kuitenkin viimeistään vuonna 2026.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Perustelut

Tuusulan Veden Kelatien valvontatutkimusohjelma 2022–2026 täyttää sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 1352/2015 vaatimukset. Valvontatutkimusohjelmassa on huomioitu Etelä-Suomen aluehallintoviraston 30.5.2022 ja Vantaan ympäristöterveyden antamat lausunnot.

Maksu

Talousvettä toimittavan laitoksen valvontatutkimusohjelman hyväksymisestä ei Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukaan peritä erillistä maksua.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Kelatien valvontatutkimusohjelma 2022–2026

Tuusulan Veden riskinarviointi

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunto ESAVI/17505/2022

Vantaan ympäristöterveyden lausunto 1.6.2022

Sovelletut säädökset

Terveydensuojelulaki 763/1994

Terveydensuojeluasetus 1280/1994

Asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 1352/2015

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52)

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ympäristöterveydenhuollon maksutaksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.12.2021 § 131)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tuusulan Vesi, Etelä-Suomen aluehallintovirasto, ELY-keskus, Vantaan ympäristöterveys

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 62

Terveydensuojelulain 18 §:n mukainen muutoshakemus Nukarin vedenottamo, Nurmijärvi

TUUDno-2022-989

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Kivistö

petra.kivisto@tuusula.fi

terveystarkastaja

Perustiedot

Nurmijärven Vesi on hakenut hyväksymistä Nukarin vedenottamon olennaiselle muutokselle 4.5.2022. Nukarin vedenottamoa on saneerattu syksystä 2021 ja se on tarkoitus ottaa käyttöön alkukesällä 2022. Nukarin vedenottamolta on otettu näytteet ottamon raakavedestä saneerauksen jälkeen 24.5.2022. Raakavesi oli tutkittujen muuttujien osalta talousvesiasetuksen 1352/2015 mukaista. Lähtevästä vedestä ei otettu talousvesinäytteitä.

Nurmijärven Vesi toimitti talousvettä vuorokaudessa keskimäärin 6 350 m³/vrk vuonna 2021. Nurmijärven Vedellä on 10 pohjavedenottamoa, joista käytössä olevia on tällä hetkellä 5 kpl. Nukarin ja Lepsämän vedenottamot ovat olleet saneerauksessa. Kaninlähteen, Pellonperän ja Röykän vedenottamot toimivat varavedenottamoina. Omien pohjavedenottamoiden lisäksi Nurmijärven Vesi ostaa vettä Altia Oyj:ltä 400 m³/vrk (tilanne 1.10.2021). Nurmijärven Vesi toimittaa talousvettä Rajamäen, Röykän, Nukarin, kirkonkylän ja Klaukkalan alueille. Nurmijärven Vesi myy talousvettä Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle (HSY) lisäksi Numlahden, Haaran, Hakapellon, Perttulan, Leppälammen ja Nummimäen vesiosuuskunnille. Nurmijärven Veden riskinarviointi on hyväksytty 13.2.2018.

Nukarin vedenottamolta toimitetaan vettä keskimäärin 88 m³/vrk Nukarille tai kirkonkylään ja sieltä edelleen Klaukkalan käyttöön. Nurmijärven Vesi myy talousvettä lisäksi Helsingin seudun ympäristöpalvelulle (HSY) Vantaan Syväojaan 100 m³/vrk, joka on sekoitus mm. kirkonkylään toimitettua talousvettä. Nukarin vedenottamon vedenjakelualueen käyttäjämäärä on noin 28 000 henkilöä. Ottamolle on vuonna 1979 myönnetty vedenottolupa on 1 600 m³/d vuosikeskiarvona. Nukarin raakavesi on laadultaan hyvää, siinä on rautaa ja mangaania erittäin vähän, pohjaveden happipitoisuus on hyvällä tasolla ja hiilidioksidipitoisuus kohtalaisen alhainen.

Nukarin pohjavesialue noudattelee muodoltaan Vantaanjokilaaksoa.

Pohjavesialueeseen kuuluvat jokilaakson reunoilla olevat moreeni- ja soraharjanteet, jotka ovat pohjaveden varsinaista muodostumisaluetta. Pohjavettä muodostuu myös Vantaanjoesta harjujaksoon rantaimetyymällä. Jokilaakson ympäröivät savikkoalueet ovat pääsääntöisesti maatalousaluetta. Muodostumisalueen rinteillä on haja-asutustyyppistä asutusta ja maatiloja. Pohjavedessä on harvakseltaan havaittu pieniä määriä maataloudesta peräisin olevia kasvinsuojeluaineita ja pestisidejä. Pohjaveden nitraattipitoisuus on ollut satunnaisesti hieman koholla todennäköisesti Vantaanjoen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kuormituksesta johtuen. Alueen raakavedestä ja pohjavesihavaintoputkista seurataan pohjavedenpintaa reaaliaikaisesti ja mahdollisia haitta-aineiden jäämiä kahdesti vuodessa.

Ottamalla on 1 kaivo, jolle on saneerauksessa vuonna 2022 rakennettu huoltorakennus. Saneerauksen yhteydessä vanha laitosrakennus on purettu ja korvattu uudella laitosrakennuksella. Uuteen laitosrakennukseen on sijoitettu UV-desinfiointilaitte, jolla kaivon raakavesi voidaan desinfioida. UV-desinfioinnin jälkeen talousvesi voidaan johtaa sellaisenaan Nukarille ja/tai kirkonkylään. UV-laitteen rinnalle on asennettu myös kloorausasema hypokloriittikloorausta varten. Laitoksella ei säilytetä natriumhypokloriittia. Normaali käytössä Nukarin vedenottamolta pumpattu raakavesi johdetaan suoraan raakavetenä käsittelyyn Teilinummen vedenottamolle, samoin kuin ennen saneerausta. Vedenkäsittelyn jälkeen vedenottamalla tuotettu talousvesi täyttää talousvesiasetuksen laatuvaatimukset ja -suositukset. Tuotetun talousveden odotusarvo rautapitoisuudelle on alle 15 mg/l ja mangaanille alle 10 mg/l. Talousveden pH on noin 7,2, CO₂-pitoisuus noin 10 mg/l ja alkaliteetti noin 1,5.

Nukarin vedenottamon arvioidaan toimivan itsenäisenä vedenottamona 5–40 vuorokautta vuodessa, jolloin vedentuotantomääräksi on arvioitu 36 000 m³. Laitosrakennukseen sijoitetaan myös Teilinumelta tulevan talousveden paineenkorotuspumppaus Nukarille. Vedenottamon toiminta on kokonaan automatisoitu ja sitä seurataan Nurmijärven Veden automaatiojärjestelmän kaukovalvonnalla 24/7.

Laitoksen hyväksyminen

Terveystensuojelulain (763/1994) 18 §:n mukaan talousvettä toimittavan laitoksen on haettava toimintansa hyväksymistä kunnan terveystensuojeluviranomaiselta viimeistään 3 kuukautta ennen suunniteltua toiminnan aloittamista. Talousvettä ei saa toimittaa ennen kuin laitos on hyväksytty.

Toiminnan hyväksymistä on haettava myös, jos vedenottoa tai vedenkäsittelyä olennaisesti laajennetaan tai muutetaan tai veden laadussa tai jakelussa tapahtuu toimitettavan talousveden laadun kannalta olennaisia muutoksia. Toiminnan muutosta koskeva hakemus on tehtävä viimeistään 30 vuorokautta ennen toiminnan olennaista muuttamista. Toimintaa ei saa muuttaa ennen kuin hakemus on hyväksytty.

Kunnan terveystensuojeluviranomaisen on lähetettävä hakemus tiedoksi niille aluehallintovirastoille, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksille ja kuntien terveystensuojeluviranomaisille, joiden alueelle talousvettä toimittava laitos toimittaa vettä tai joiden alueelta se ottaa vettä, ja varattava näille tilaisuus antaa hakemuksesta lausunto.

Kunnan terveystensuojeluviranomaisen on hyväksymispäätöksessään nimettävä talousvettä toimittavan laitoksen vedenjakelualueet. Kunnan terveystensuojeluviranomaisen on annettava hyväksymispäätöksessään hakijalle 20 §:ssä tarkoitetut tarpeelliset määräykset.

Laitokselle tehdyt tarkastukset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen Terveysvalvonta tekee Nukarin vedenottamolle laitostarkastuksen 8.6.2022. Edellinen laitostarkastus ottamolle on tehty 14.7.2020 Teilinummen vedenottamon tarkastuksen yhteydessä. Vuonna 2021 Nukarin vedenottamolle ei tehty terveydensuojelulain mukaista tarkastusta ottamon saneerauksen alkamisen takia. Viimeisimmällä tarkastuksella suositeltiin Nukarin kaivon huoltotilan tiivistämistä valumavesien kaivoon pääsemisen estämiseksi sekä suojauksen asentamista vedenottamon purkuputken päähän.

Pyydetty lausunnot

Nukarin vedenottamon hyväksymishakemus lähetettiin tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirastolle (ESAVI), Uudenmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Vantaan terveydensuojeluviranomaiselle. ESAVI:n ja Uudenmaan ELY-keskuksen mahdolliset lausunnot asiaan liittyen pyydettiin toimittamaan 31.5.2022 mennessä. Etelä-Suomen aluehallintovirastolta ja Uudenmaan ELY-keskukselta saatiin lausunnot määräaikaan mennessä. Vantaan terveydensuojeluviranomaiselle hakemus laitettiin tiedoksi perjantaina 3.6.2022 mahdollista lausuntoa varten. Vantaan ympäristöterveydeltä saatiin lausunto 6.6.2022.

ESAVI toteaa 31.5.2022 päivityssä lausunnossaan (ESAVI/18566/2022) seuraavaa: Muutos varmistaa laitoksen toimittaman veden mikrobiologista laatua. Pohjavesialueelle voi imeytyä viereisen Vantaanjoen vettä, minkä vuoksi jatkuvatoiminen UV-desinfiointi ja hypokloriittikloorausmahdollisuus ovat tärkeä lisä vedenkäsittelyssä. Ajantasaiseen riskinarviointiin pohjautuva valvontatutkimusohjelma sekä häiriötilannesuunnitelma on päivitettävä vastaamaan muuttuvaa tilannetta.

Uudenmaan ELY-keskus toteaa 31.5.2022 ja 9.5.2022 seuraavaa: Hakemus vaikutti asialliselta. Uudenmaan ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa eikä lausuttavaa Nurmijärven Veden Nukarin pohjavedenottamon muutokseen.

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen toteaa 6.6.2022 päivityssä lausunnossaan seuraavaa: Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

ESAVI:n lausunto huomioitiin päätöksen teossa.

Toiminnanharjoittajan kuuleminen

Nurmijärven Vettä ei ole kuultu, koska päätökseen ei ole tarpeen asettaa ehtoja.

Asian vireilläolosta ilmoittaminen ja muiden kuulemiset

Hallintolain (434/2003) 34 §:n 2. momentin 5.kohdan mukaan hakemuksen vireilläolosta ei ole ilmoitettu ja muita asianosaisia ei ole kuultu, koska toiminnasta ei aiheudu ympäristöön terveyshaittaa, eikä päätökseen ole tarpeen asettaa ehtoja ja kuuleminen on tämän vuoksi tarpeetonta.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Päätösehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- hyväksyä Nurmijärven Veden Nukarin laitoksen hyväksymishakemuksen, koskien Nukarin vedenottamo
- toteaa, että mahdolliset Nukarin laitostarkastuksella havaitut puutteet tulee korjata tarkastuskertomuksessa anettuun määräaikaan mennessä ennen laitoksen käyttöönottoa
- toteaa, että laitoksen riskinarviointi, valvontatutkimusohjelma ja häiriötilannesuunnitelma on päivitettävä vastaamaan muuttunutta tilannetta

Perustelut

Muutoksen alaisella laitoksella on voimassa oleva valvontatutkimusohjelma, jonka mukaisesti laitoksen toimintaa valvotaan. Laitokselle on sovittu terveydensuojeluviranomaisen tarkastus 8.6.2022, jossa tarkastetaan laitoksen tilat ja toiminta. Tarvittaessa laitokselle annetaan toimenpidekehotuksia tai -suosituksia tarkastuksella havaittujen puutteiden korjaamiseksi.

Maksu

Vesilaitoksen olennaisen toiminnan muutoksen päätöksestä peritään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukaisesti 104 euron maksu käsittelyaikaan perustuen (52€/h). Laitostarkastus veloitetaan toimijalta erikseen.

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi. Toimintaa ei saa muuttaa olennaisesti ennen kuin toimija on hakenut muutokselle hyväksyntää ja muutos on hyväksytty kunnan terveydensuojeluviranomaisella. Toiminnan lopettamisesta tai keskeyttämisestä on tehtävä ilmoitus kunnan terveydensuojeluviranomaiselle.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Vesilaitoksen hyväksymishakemus 4.5.2022, Nurmijärven Vesi Nukarin vedenottamo, Nurmijärvi

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunto ESAVI/18566/2022

Uudenmaan ELY-keskuksen vastaus lausuntopyyntöön 9.5.2022 ja 31.5.2022

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen lausunto 6.6.2022

Nurmijärven Veden valvontatutkimusohjelma 2021–2025

Nurmijärven Veden WSP-riskinarviointi 6.6.2022

Sovelletut säädökset

Terveydensuojelulaki 763/1994

Terveydensuojeluasetus 1280/1994

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 1352/2015

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ympäristöterveydenhuollon maksutaksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.12.2021 § 131)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Nurmijärven Vesi, Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan
terveydensuojeluviranomainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 63

NCC Industry oy yhteislupahakemus, lausunto, Isoahteen kiviainesalue, Hyvinkää

TUUDno-2022-977

Valmistelija / lisätiedot:

Saku Nurminen

saku.nurminen@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Lausuntopyyntö

Hyvinkään kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on pyytänyt Nurmijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa NCC Industry oy:n maa-ainesten ottoa koskevasta maa-aineslupahakemuksesta sekä louhintaa- ja murskausta koskevasta ympäristölupahakemuksesta (yhteislupahakemus). Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisäaikaa lausunnon jättämiselle 20.6.2022 asti.

Hanketta koskevat tiedot

NCC Industry oy on toimittanut ympäristölautakunnalle maa-aines- ja ympäristönsuojelulakien mukaisen yhteislupahakemuksen, joka koskee maa-ainesten ottoa, kallion louhintaa ja murskausta kiinteistöillä Kalkkivuori (106-405-1-454) ja Puronvarsi (106-405-1-628). Suunnitelma-alue sijaitsee Hyvinkään kaupungin Kytäjärven kylässä Hangonväylän pohjoispuolen läheisyydessä. Ottoalueen lähin reuna sijaitsee noin 900 metrin päässä Nurmijärven kuntarajasta.

Suunnitelma-alueen pinta-ala on 42,4 ha, ottamisalueen 19,93 ha ja kokonaisottomäärä 2 090 000 m³. Kyseessä on uusi toiminta. Lupaa haetaan 15 vuodeksi ja toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta. Ympäristölupaa haetaan myös maisemointi- ja meluntorjuntatarkoituksessa alemmat ohjeavot alittavien ylijäämämaiden vastaanottoon, joita hakijan mukaan voidaan myös mahdollisuuksien mukaan seuloa ja kierrättää uusiokäyttöön. Pilaantumattomia ylijäämäkaita vastaanotetaan alueelle enintään 49 500 t/a (n. 30 000 m³).

Hakemuksen mukaan toimintaa harjoitetaan kysynnän mukaan noin 1–4 kuukauden pituisissa jaksoissa (ei 15.6–15.8. välisenä aikana). Toiminta-ajat ovat seuraavat: poraus ma-pe klo 7–21, räjäytykset ma-pe klo 8–18, rikotus ma-pe klo 8–18, murskaus ma-pe 7–22, kuormaus ja kuljetus ma-pe klo 6–22 (tarvittaessa lauantaisin ja läpivuoden klo 7–18) ja ylijäämämaiden vastaanotto ma-pe 7–22. Toimintaa ei ole arkipyhinä.

Lähin asuinkiinteistö sijaitsee ottamisalueen eteläpuolella noin 330 m etäisyydellä. Lähellä ei ole laajempia vakituisen asutuksen alueita. Lähimmät vapaa-ajan asunnot sijaitsevat noin 600 m päässä kohteesta lounaaseen ja lähin luonnonsuojelualue 500 m etäisyydellä ottoalueesta. Kohdekiinteistölle on tehty luonto-, melu- ja maisemaselvitykset. Alueelle rakennetaan meluvalleja meluntorjuntaa varten. Alueen pintavedet kulkeutuvat Löytlamminojan ja Vihtiojan kautta ottamisalueen länsipuolella 550 m päässä sijaitsevaan Vihtijärveen. Ottamisalueen eteläpuolella sijaitsee vedenhankinnalle tärkeä Kiljavan pohjavesialue (1E-luokka, tunnus 0154352). Hakija esittää seurattavaksi toiminnan vaikutuksia pinta- ja pohjaveteen. Hakemuksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

mukaan toiminnasta ei aiheudu merkittävää haittaa yleiseen viihtyvyyteen ja ihmisten terveyteen, ympäristöön, vesistöihin ja pohjavesille.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Lausuntopyyntöä koskevan yhteislupahakemuksen suunnittelualue sijaitsee Hyvinkään kaupungin alueella Nurmijärven kunnan pohjoispuolella. Nurmijärven kunnan alueella lähin häiriintyvä kohde on Sääksjärven pohjoispuolella sijaitseva leirikeskus, noin 1,1 kilometrin etäisyydellä suunnittelualueen rajasta lounaaseen. Suunnittelualueen ympäristössä on runsaasti loma-asutukselle tarkoitettuja kiinteistöjä sekä Hyvinkään kaupungin Vihtilammin alueella että Vihdin kunnan Vihtijärven alueella.

Lupahakemuksessa esitetyssä meluselvityksessä (Promethor 18.4.2022) on mallinnettu toiminnan aiheuttama melu tilanteessa, jossa suunnittelualueella on porausta ja murskausta. Mallinnuksessa on otettu huomioon poravaunu, murskauslaitos, kaksi pyöräkuormaajaa tai muuta työkonetta sekä rikotin. Mallinnuksen toiminta-ajat ovat lupahakemuksen mukaiset. Melumallinnuksen mukaan lupahakemuksessa esitystä kiviaineksen otto- ja jalostustoiminnasta aiheutuva melutaso Nurmijärven kunnan alueella sijaitsevassa lähimmässä häiriintyvässä kohteessa on alle 45 dB(A) klo 7-22. Vaikka melumallinnuksen mukaan toiminnan aiheuttama keskiäänitaso alittuu lähimmissä häiriintyvissä kohteissa, voi toiminnasta aiheutuvista lyhytaikaisesta melutapahtumista (kolahdukset, iskuvasara) siitä huolimatta aiheutua naapurisuuhdelain tarkoittamaa häiriötä erityisesti suunnittelualueen ympäristössä olevalle vapaa-ajan asutukselle. Haitan arvioinnissa tulee ottaa huomioon lupahakemuksessa esitetyt vuorokautiset toiminta-ajat. Vapaa-ajan asunnoille aiheutuvan kohtuuttoman haitan osalta Keski-Uudenmaan ympäristökeskus katsoo, että lupaviranomaisen tulee harkita päätöksessään, onko toiminnalle syytä määrätä koko kesäkuukausia koskeva toimintatauko 1.6.-31.8.

Lähin 1 -luokan pohjavesialue (Kiljava 0154352) sijaitsee suunnittelualueen eteläpuolella siten, että suunnittelualueen eteläinen osa ulottuu pohjavesialueelle. Hakemuksessa esitetty 30 metrin suojainen puustovyöhyke huomioon ottaen varsinaiset kiviainesten otto- ja jalostustoimintaan liittyvät toiminnot sijoittuvat kuitenkin kokonaisuudessaan pohjavesialueen ulkopuolelle. Geologian tutkimuskeskuksen 13.7.2007 tekemän Kiljavan pohjavesialueen rakenneselvityksen 2006-2007 mukaan pohjaveden virtaussuunta suunnittelualueen eteläpuolella on pohjavesialueelta kohti suunnittelualueita. Pohjaveden virtaussuunnasta huolimatta toiminnanharjoittajalta tulee edellyttää pohjaveden laaduntarkkailua suunnittelualueen eteläpuolelta. Kiljavan pohjavesialue on nimetty riskialueeksi ja pohjaveden määrällinen ja kemiallinen tila on luokiteltu hyväksi.

Toiminnalle tulee antaa melu- ja pölypäästöjä ja niiden tarkkailua koskevia kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (800/2010) mukaisia lupamääräyksiä. Uudelle kiviainesten ottotoiminnalle ei tule myöntää aloituslupaa, koska täytöntöönpano voi tehdä muutoksenhaun hyödyttömäksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

sähköisesti: kirjaamo[at]hyvinkaa.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 64

Louhintahiekka oy, lausunto maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta, Nukarin kiviainesalue, Nurmijärvi

TUUDno-2022-955

Valmistelija / lisätiedot:

Saku Nurminen, Petra Kivistö, Annina Vuorsalo, Hanna Keinänen
saku.nurminen@tuusula.fi, petra.kivisto@tuusula.fi, annina.vuorsalo@tuusula.fi,
hanna.keinanen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja, terveystarkastaja, ympäristösuunnittelija

Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Louhintahiekka oy:n Nurmijärven Nukarin kiviainesalueen maa-aineslupa- ja ympäristölupahakemuksesta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisää aikaa lausunnon jättämiselle 20.6.2022 asti.

Hanketta koskevat tiedot

Lupahakemuksia koskeva toiminta sijaitsee Nurmijärven kunnassa Raalan kylässä kiinteistöillä 543-412-1-356 ja 543-412-1-874.

Maa-aineslupaa haetaan kalliokiviaineksen ottamiseen. Kiviaineksiä otettaisiin kahdelta erilliseltä alueelta (ottamisaluealue A/Lumikallio ja ottamisalue alue B /Linnanmäki)). Alueella A louhittavan alueen pinta-ala olisi n. 10,4 ha ja otettavan kiviaineksen määrä olisi yhteensä 2 080 000 m³. Alueella B louhinta-alueen pinta-ala olisi n. 7,1 ha ja alueelta otettaisiin yhteensä 1 170 000 m³ kiviaineksiä. Kummallakin alueella louhinta ulotettaisiin tasoon 60 m mpy (N2000). Louhinta aloitettaisiin alueelta A ja sitä tehtäisiin vain yhdellä alueella kerrallaan. Louhinnan päätyttyä louhinta-alueita käytettäisiin maankaatopaikkana.

Ympäristölupaa haetaan ottamistoimintaan liittyvälle kivenlouhinnalle ja kivenmurskaukselle sekä muualta tuotavan ylijäämämaan, betoni- ja tiilijätteen, puujätteen sekä risujen ja kantojen käsittelylle. Betoni- ja tiilijätettä on tarkoitus murskata ja murske toimittaa hyödynnettäväksi. Puujäte, risut ja kannot haketettaisiin ja toimitettaisiin energiana hyödynnettäväksi. Betoni- ja tiilijätettä otettaisiin vastaan enintään 18 000 tonnia ja käsiteltäisiin enintään 30 000 tonnia vuodessa. Kantoja ja risuja otettaisiin vastaan ja käsiteltäisiin enintään 3 000 tonnia vuodessa ja puujätettä samoin enintään 3 000 tonnia vuodessa. Betoni- ja tiilijätteen, puujätteen ja kantojen ja risujen käsittelyä tehtäisiin ottamisalueen väliin rakennettavalla murskepintaisella kentällä. Louhittavan kiviaineksen määrä olisi noin 200 000 m³/a ja kiviainesta murskattaisiin enintään 530 000 t/a.

Ylijäämämaita (pilaantumaton maa-aines, pilaantumaton jätteen sekainen maa-aines ja stabiloitu savi) loppusijoitettaisiin louhittaville alueille (maankaatopaikkatoiminta), käytettäisiin toiminta-alueella em. kentän ja toiminta-alueen ympärille rakennettavan suojavallin rakentamisessa sekä jalostettaisiin muualla hyödynnettäväksi seulomalla, murskaamalla ja sekoittamalla. Ylijäämämaita otettaisiin vastaan enintään 320 000

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tonnia (200 000 m³) vuodessa. Kenttärakenteisiin maa-aineksia käytettäisiin yhteensä 29 500 m³ ja valleihin 105 500 m³. Louhinta-alueille loppusijoitettavan maa-aineksen määrä olisi kokonaisuudessaan enintään 3 870 000 m³ (alueelle A 2 480 000 m³ ja alueelle B 1 390 000 m³). Täyttötoiminnan päätyttyä täyttöalueet muotoiltaisiin ympäröiviin maastomuotoihin sulautuviksi ja metsitettäisiin. Alueella A täyttömäen lopullinen lakikorkeus olisi 89 m mpy (N2000) ja alueella B vastaavasti 90 m mpy (N2000). Täyttötoiminnan päätyttyä maavalleihin käytetty maa-aines sijoitettaisiin suurelta osin täyttöalueille.

Toiminta-ajoiksi on esitetty seuraavaa: kallion poraus ma-pe klo 7–21, louheen rikotus ma-pe klo 8–18, louheen ja betonin murskaus, puuaineksen haketus sekä maa-ainesten seulonta ma-pe klo 7–22, kuljetusliikenne ja kuormien lastaus ma-pe klo 6–22. Haketusta, seulontaa ja murskausta valmistelevia töitä on esitetty voitavan tehdä myös klo 6.30–7.00.

Alueelle liikennöidään pohjoisesta Raalantieltä (yhdystie 1321), uutta tieyhteyttä pitkin. Toiminnasta aiheutuvan liikennemäärän on arvioitu olevan keskimäärin 60 raskaan ajoneuvon käyntiä työpäivässä.

Maa-aineslain mukaista lupaa haetaan 20 vuodeksi. Ympäristönsuojelulain mukaista lupaa maankaatopaikkatoiminnalle ja muulle jätteenkäsittelytoiminnalle haetaan toistaiseksi voimassa olevaksi.

Toiminnasta aiheutuu melua, pölyä ja tärinää. Melua aiheutuu louhinnasta (poraus ja räjäytykset), louheen rikotuksesta ja murskauksesta, alueella vastaanotettavien materiaalien käsittelystä (murskaus, haketus ja seulonta) sekä siirroista ja kuljetuksista. Melun leviämistä on selvitetty mallintamalla. Meluhaittoja on esitetty ehkäistävän mm. melulähteiden ja varastokasojen sijoittelulla sekä tarvittaessa väliaikaisin meluestein.

Pölypäästöjä aiheutuu erityisesti kallion porauksesta ja räjäytyksistä, louheen rikotuksesta ja murskauksesta sekä maa-aineksen seulonnasta. Pölyämistä aiheutuu myös materiaalien siirroista, varastoinnista, lastaamisesta ja kuljetuksista. Pölypäästöjä on esitetty vähennettävän mm. kastelemalla, säätämällä putoamiskorkeutta ja koteloimalla käsittelylaitteistojen merkittävimpiä pölylähteitä. Porauksen pölypäästöjen vähentämiseksi on esitetty voitavan käyttää poraa, jossa on pölynkeräyslaitteisto.

Tärinää aiheutuu louhintaräjäytyksistä ja liikenteestä. Räjäytysten aiheuttamaa tärinää on esitetty hallittavan räjähdelainemäärää säätelämällä. Liikenne voi aiheuttaa tärinää lähinnä hankealueelle johtavalla uudella tieosuudella. Tärinää pyritään vähentämään perustamalla tie asianmukaisesti, pitämällä tien pinta kunnossa sekä nopeusrajoituksin. Melua, pölyä ja tärinää on esitetty tarkkailtavan mittauksin.

Alueella muodostuvat hulevedet kootaan yhteen, käsitellään ja johdetaan Männistönojaan. Hulevedet sisältävät erityisesti kiintoainesta, orgaanista ainesta ja räjähdysaineista liukenevaa tyypeä. Betonijätteen käsittely voi nostaa lisäksi huleveden pH-arvoa ja sulfaattipitoisuutta. Hulevedet on esitetty käsiteltävän kolmiosaisessa vesienkäsittelyjärjestelmässä (viivytysallas, biosuodatusalue ja kosteikko).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pohjavesiolosuhteita ja vaikutuksia pohjaveteen ja sen käyttöön on selvitetty kaivokartoituksin ja vesimenekikokein. Toiminnan ei ole arvioitu muuttavan merkittävästi alueen pohjavesiolosuhteita eikä sillä ole arvioitu olevan vaikutusta talousvesikaivojen antoisuuteen tai veden laatuun. Pohjavesiä on esitetty tarkkailtavan niin, että mahdolliset vaikutukset voidaan todeta jo ennen talousvesikaivoissa havaittavia muutoksia. Mikäli lähikiinteistöjen kaivoissa havaitaan muutoksia, on hakija ensisijaisesti varautunut syventämään kaivoja. Mikäli kaivojen veden laatua ja antoisuutta ei voida korjata on hakija valmis liittämään kiinteistöt vesijohtoverkoston.

Hankkeesta on toteutettu ympäristövaikutusten arviointimenettely. Toimintakokonaisuus, jolle lupaa haetaan vastaa arviointiselostuksessa esitettyä vaihtoehtoa VE2.1. Hankkeeseen liittyen haetaan myös Uudenmaan ELY-keskukselta ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaista lupaa erityisesti suojeltavan lajin esiintymispaikan muuttamiskiellosta poikkeamiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Luonnon ydinalue ja ekologiset yhteydet

Ympäristölautakunta toistaa YVA-vaiheessa annetuista lausunnoista seuraavia ekologisiin yhteyksiin ja lajistoon liittyviä näkökulmia, jotka tulee huomioida edelleen jatkosuunnittelussa riittävin lieventämis- ja kompensointitoimenpitein:

Hankealueelle on osoitettu selvityksissä ekologisen verkoston luonnon ydinalue sekä maakunnallinen yhteystarve, ja toteutuessaan hanke pienentää ydinaluetta ja heikentää ekologisen yhteyden toimivuutta. Hakemuksessa on todettu, että hankealueen itäpuolelle jätettävän metsäkaistaleen leveys olisi noin 150–200 m ja sen arvioidaan olevan riittävän suuri ekologisen yhteyden säilyttämiseksi. Lisäksi todetaan, että vaikutuksia ekologiseen yhteyteen ja yhtenäisen metsäalueen säilymiseen pyritään vähentämään sillä, että ottamisalueiden täyttö aloitetaan ottamistoiminnan ollessa yhä käynnissä ja maisemointi toteutetaan välittömästi ottamis- ja täyttötoiminnan päätyttyä ja suurimpien painumien tapahduttua ottamisalueella. Ekologista yhteyksistä tehdyissä tutkimuksissa (mm. Väre) on arvioitu, että maakunnallisesti tärkeiden yhteyksien vähimmäisleveytenä voidaan pitää 500–1000 metriä. Tämä on leveys, joka mahdollistaa hirvieläinten sekä suurpetojen liikkumisen. Ekologiset yhteydet toimivat sitä paremmin mitä laajempia ja yhtenäisempiä ne ovat. Tällä hetkellä ilman rakentamistakin metsäalueen leveys on vain noin 800 metriä.

Lajistosta

Kirjojokikorento

Alueella on havaittu EU:n luontodirektiivin liitteessä IV(a) tiukasti suojeltua kirjojokikorentoa (*Ophiogomphus cecilia*). Kirjojokikorentojen osalta toteutettiin lisäselvitys (Friman 2020, liite 22), jonka perusteella alueelta löytyi kaksi kirjojokikorenon todennäköistä levähdyspaikkaa. Selvityksen perusteella hankealueella ei sijaitse kirjojokikorennolle sopivia lisääntymispaikkoja. Linnamäen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kalliorinteen pienialainen ja suojainen aukkopaikka ja Lumikallion kaakkoispuolen metsäaukea ovat kuitenkin kirjojokikorenon mahdollista levähdyspaikkoja. Linnamäen puolella sijaitseva mahdollinen levähdyspaikka sijaitsee ottamisalueen ulkopuolella ja voidaan säilyttää. Lumikallion ottamisalueen sisäpuolella oleva mahdollinen levähdyspaikka tulee kuitenkin hankkeen toteutuessa häviämään ja hankkeen toteuttamiseksi haetaan Uudenmaan ELY-keskukselta luonnonsuojelulain 47 §:n mukaista lupaa erityisesti suojeltavan lajin esiintymispaikan muuttamiskiellosta poikkeamiseen.

Poikkeamisluvan hakemisen yhteydessä tulee varmistaa, että hankkeen toteutuessa kirjojokikorennolle turvataan lajille soveltuvia levähdyspaikkoja muualta kompensoimalla menetettyjä alueita. Mahdollinen kompensointi vaatii kuitenkin lisää tutkimusta kirjojokikorenon käyttäytymisestä ja levähdyspaikoista hankealueella ja hankealueen ulkopuolisilla alueilla.

Linnusto

Hankealueelle tehdyssä linnustoselvityksessä on todettu, että arvokkaimmat lajit alueella ovat metsäkanalinnut, kuten direktiivilajeihin kuuluvat alueellisesti uhanalainen metso, teeri ja vaarantunut (VU) pyy. Erittäin uhanalaiselta (EN) hömötiaiselta löytyi lisäksi hankealueelta viisi reviiriä. Metso tarvitsee laajoja elinpiirejä, monimuotoista metsäympäristöä ja peitteistä metsäpinta-alaa menestyäkseen. Jäljellä olevien yhtenäisten laajojen metsäydinalueiden pirstomisen vaikutukset metsoon Uudenmaan alueella ovat väistämättä negatiivisia. Hömötiaiselle ei kelpaa mikä tahansa metsä, vaan se on riippuvainen metsän laadullisista tekijöistä, lahoppuusta ja sopivien pesäpaikkojen esiintyvyydestä.

Lahokaviosammal

Erittäin uhanalaisen (EN) lahoppuulla elävän lahokaviosammalen tilanne jää alueelle tehdyssä luontoselvityksessä (Nurmijärven Lumikallion ja Linnamäen luontoselvitys, Yrjölä 2019) epäselväksi. Luontoselvityksessä laji on mainittu, mutta vaikuttaa siltä, ettei lajin osalta tehty maastotutkimuksia. Selvityksen mukaan alueella on lahoppuuta ja alueella havaittiin erityisen paljon lahoppuusta riippuvaisia hyönteisiä. Lahokaviosammalen osalta luontoselvitys ei anna selkeää kuvaa lajin esiintyvyydestä ja selvityksiä tulee näiltä osin tarkentaa. Hanke-alueelle tehdyssä uudessa tielinjauksen luontovaikutuksia käsittelevässä selvityksessä havaittiin myös lahokaviosammalta koko tielinjauksen alueelta.

Toimintojen sijoittuminen

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (80072010, ns. MURAU-asetus) on määrätty asetuksen soveltamisalaan liittyvien toimintojen suojaetäisyyksistä. Asetuksen 3 §:n mukaan kivenlouhinta ja muu kivenlouhinta on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. Vireillä olevan yhteislupahakemuksen asemapiirroksissa on esitetty 300 metrin suojaetäisyyden toteutuminen kahden asuinrakennuksen osalta. MURAU-asetuksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

mukaisia suojaetäisyyksiä tulisi tarkentaa lupahakemuksen asemapiirroksiin kaikkien lähimpien häiriintyvien kohteiden osalta ja siten, että suojaetäisyys on määritetty oleskeluun tarkoitettun piha-alueen rajasta.

Toiminnan melupäästöt

Lupahakemuksessa on esitetty toimenpiteitä louhinnan ja murskauksen aiheuttaman melun torjumiseksi. Hakemuksen mukaan melua torjutaan toiminta-alueen ympärillä rakennettavilla maavalleilla sekä tilapäisillä melusteillä (materiaali- ja tuoteaumat tms.). Lupahakemuksen liitteenä on esitetty ympäristömeluselvitys (Promethor 13.11.2020), jossa erilaisia melutapahtumia on mallinnettu ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä esitetyille hankevaihtoehdoille VE 1 ja VE 2. Mallinnusten mukaan meluntorjuntatoimenpiteillä hankevaihtoehdon VE 2 mukaiset toiminnot on toteutettavissa siten, että toiminnan melutasot alittavat valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset ohjearvot. Mallinuksessa ei ole kuitenkaan huomioitu louhinnan, rikotuksen ja murskauksen, puuaineksen ja betonin murskauksen, maankaatopaikkatoiminnan sekä liikennöinnin yhteismelua. Yhteislupapäätöksessä toiminnalle tulee antaa melun torjuntaan liittyvät MUR AUS-asetuksen mukaiset meluntorjuntamääräykset.

Toiminnalle tulee antaa MUR AUS-asetuksen mukaisia melu- ja ilmanlaadun tarkkailuun liittyviä määräyksiä.

Vastaanotettavat jätteet

Lupahakemuksen mukaan pohjaveden pinnantason alapuolelle sijoitetaan puhtaita ylijäämämaita, joiden haitta-ainepitoisuudet eivät ylitä valtioneuvoston asetuksessa 214/2007 asettuja kynnyksarvoja. Pohjaveden pinnantason alapuolelle ei sijoiteta humuspitoista pintamaata tai turvetta. Runsaasti orgaanista ainesta sisältävä ylijäämämaa pyritään ohjaamaan mullan valmistukseen tai se tullaan käyttämään täyttöalueen pintaverhoiluun. Lupahakemuksen mukaan hankealueelta ei ole käytettävissä valtakunnalliseen korkeusjärjestelmään sidottua tietoa pohjaveden pinnan tasosta, koska hankealueen sisällä ei ole kaivoja tai pohjavesiputkia. Hankealueen pohjaveden taso selvitetään pohjavesiputkien asennuksen ja vesimenekikokeiden yhteydessä. Hakemuksessa on lisäksi todettu, että hankealueen itäosassa Lumikallion ja Käärmeallion välisellä alueella sekä Lumikallion pohjois- ja lounaispuolella sijaitsevien soistumien ja pintavesiuomien vedenpinnan taso vastaa todennäköistä paikallista pohjavedenpinnan tasoa. Yhteislupapäätöksessä tulee antaa pohjaveden pinnan alapuolelle sijoitettavien ylijäämämaiden vastaanottoon ja tarkkailuun liittyviä määräyksiä. Humuspitoisen pintamaan ja turvemaan sijoittamisen lisäksi lupapäätöksessä tulee harkita myös koheesiomaiden sijoittamisedellytykset pohjaveden pinnan alapuolelle.

Lupahakemuksen mukaan pohjaveden pinnantason yläpuolelle sijoitetaan ns. Helsinki-moreenia, joka sisältää vähäisiä määriä tiili- ja betonijätettä (alle 2 %). Helsinki-moreenin jätepitoisuus voi kuitenkin tapauskohtaisesti vaihdella lupahakemuksessa esitetystä ja keskimääräisenä jätepitoisuutena on pidetty 10 %:a. .

Yhteislupahakemuksen taulukkoa 4 alueelle vastaanotettavista jätteistä tulee tarkentaa vastaanotettavien jätteiden yksilöinnin ja jäteluokan osalta. Taulukkoa tulee

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

täydentää mm. hakemuksessa esitettyjen betoniasemien ja betonin kuljetuksen jätteiden sekä suihkubetonointijätteiden nimikkeillä ja jäteluokilla. Stabiloidun saven osalta tulee tarkistaa, onko kyseessä jäteluokan 19 03 mukainen jäteveronalain jäte.

Lupahakemuksen mukaan purkutyömailta vastaanotettavan betonijätteen tulee täyttää asetuksen eräiden jätteiden hyödyntämisestä maanrakennuksessa 843/2017 liitteessä 2 esitetyt vaatimukset. Toiminnanharjoittajan tulee esittää jätteiden vastaanottoon liittyvässä tarkkailusuunnitelmassa edellä mainitun laatuvaatimuksen toteutuminen etenkin tilanteissa, joissa vastaanotettu betonijäte rikotetaan ja pulveroidaan vasta lupahakemuksessa esitettyllä varasto- ja toimintakentällä.

Jätelain 120 §:n mukainen seuranta- ja tarkkailusuunnitelma tulee päivittää vastaamaan nykyisen jäteasetuksen (978/2021) 41 §:n mukaisia vaatimuksia.

Taimen ja vuollejokisimpukka

Vantaanjoen vesistöalue on koko Suomenlahden alueen merkittävimpiä erittäin uhanalaisen taimenen elinympäristöjä vuosikymmeniä kannan elpymisen eteen tehdyn työn seurauksena. Männistönojoissa alajuoksulla (n. 2 kilometriä hankealueelta) havaittiin sähkökoekalastuksessa (Vahnen 2020) useita uhanalaisia taimenia. Koko Männistönojalle Vantaanjokeen laskevasta uomasta hankealueelle saakka on tehty nousuestekartoitus (Alleco 2021), jonka mukaan Männistönojoissa on ensimmäiset täysin varmat nousuesteet hankealueelle suunnitellun hulevesijärjestelmän kohdalla. Tämä tarkoittaa, että Männistönojoissa havaitulla taimenella on nousupotentiaalia aina hankealueen tuntumaan saakka, ja koko oja saattaa toimia kalan luontaisena lisääntymis- ja elinympäristönä. Taimenen elinympäristön vaarantuminen hankealueen päästöjen seurauksena tulee selvittää ja käsitellä tarkemmin jatkosuunnittelussa.

Uhanalaisen vuollejokisimpukan osalta Männistönojoissa ei ole tehty uusia tutkimuksia aiemmin puutteellisena pidetyn ja pelkkiin kertaluontoisiin näköhavaintoihin perustuneen virtavesi-inventoinnin (Vahnen 2020) jälkeen. Vantaanjoen Natura-alueeseen kohdistuneiden vaikutusten selvityksessä (Alleco 2021) mainitaan, että virtavesi-inventoinnissa simpukoita oli havainnointu rannalta tähytäen, mikä ei ole luotettava menetelmä.

Pienvedet ja hulevedet

Hankealueen pohjoispuolelle suunnitellusta uudesta tieyhteydestä on laadittu luontoselvitys (Luontoselvitys Metsänen 2021), jonka mukaan tieyhteyden alle jäävä Linnanoja on linjauksen vaikutusalueella sekä sen länsipuolella vesilain (587/2011) 2:11:n mukainen noro. Lisäksi noron välittömässä lähiympäristössä on niin ikään vesilain suojaamia tihkupintoja sekä metsälain (1093/1996) 10 §:n suojaama lehto. Lupahakemuksessa ei ole esitetty tieyhteyden osalta arviointia siitä, millaisia vaikutuksia tiellä on näille uhanalaisille luontotyypeille. Vesilain 2:11:n mukaisten pienvesien luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Mikäli arvioidaan, etteivät vesiluontotyypin suojelutavoitteet huomattavasti vaarannu, poikkeamista kiellosta selvityksineen haetaan AVI:ltä. Lähempänä laskua Vantaanjokeen Linnanoja on arvioitu puroksi, jolloin kysymykseen saattaa tulla myös vesilain 3:2:n mukainen vesilupa, mikäli tiehanke vaarantaa puron vesitaloutta. Hakemuksessa tulee täydentää tieyhteyden vaikutusten arviointia luontoselvityksessä todettujen uhanalaisten luontotyyppien osalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankkeen hulevesijärjestelmä on muuttunut aiemmin YVA-selostuksessa esitetystä, ja uusi suunniteltu vesienkäsittelyjärjestelmä laskee hulevesiä ainoastaan Männistönojaan sekä Linnanojan että Männistönojan sijaan. Aivan hankealueen tuntumassa sijaitsevan Linnanojan suojeleminen on erittäin tärkeä päätös. Muuttuneen suunnitelman myötä hakemuksessa tulee kuitenkin tarkemmin avata, millaisia vaikutuksia entisestään lisääntyvällä hulevesimäärällä on Männistönojalle. Hakemuksessa on mainittu, että ”YVA-selostuksen perusteella alueella tavattuun taimenkantaan ei hankkeella ole negatiivisia vaikutuksia, sillä vesienkäsittelyjärjestelmän avulla ehkäistään hienoaines- ja ravinnepäästöt Männistönojaan”. Hakemuksessa tulee avata lisää, miten vesienkäsittelysuunnitelma on muuttunut sekä millaisia vaikutuksia muutoksella on Männistönojan veden laatuun ja määrään sekä sitä kautta esimerkiksi uhanalaiseen taimenkantaan.

Lisäksi luontoselvityksen (Ympäristötutkimus Yrjölä 2019) mukaan hankealueella on mahdollisesti luonnontilaisen kaltainen noro juuri suunniteltujen viivytyksaltaiden kohdalla. Myös luonnontilaisen kaltaiset norot ovat vesilain suojaamia, mistä syystä luonnontilaisuus on syytä selvittää tarkemmin. Vantaanjoen ja Palojoen sivu-uomat ovat yleisesti hyvin eroosioherkkiä, joten hankealueen hulevesien hallinnan suunnittelun lähtökohtana tulee olla eroosion estäminen Männistönojassa ja niiden vesitaseen säilyttäminen nykyisellään.

Talousvesi

Päivitetystä yhteyskäsittelylupahakemuksesta ei ilmennyt, mitkä tutkimukset sisältyvät ”laajan talousvesianalyysi” -pakettiin. Paketeissa voi olla laboratoriokohtaisia eroja. Pakettiin kuuluvat analyysit on vielä syytä kirjata auki hakemukseen /tarkkailuohjelmaan.

Lähimpien talousvesikaivojen etäisyydet suhteessa ottamisalueeseen olivat hakemuksessa ristiriitaiset. Lähin talousvesikaivo sijaitsee hakemuksen mukaan 60 metrin päässä hankealueesta. Hakemuksessa oli tästä huolimatta todettu myöhemmin, että lähimmät talousvesikaivot sijaitsisivat noin 300 metrin päässä ottamisalueesta, eikä näin ollen toiminnan etäisyyden takia kaivoille oleteta aiheutuvan laatuhaittaa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (sähköinen asiointipalvelu)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 97, 12.10.2021

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 123, 23.11.2021

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 65, 14.06.2022

§ 65

Destia Oy, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Jokivarsi, Kerava

TUUDno-2019-2474

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 12.10.2021, § 97

Valmistelijat / lisätiedot:

Ville Hämäläinen

ville.hamalainen@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Destia Oy, päätös maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta, K-U ympla 12.10.2021
- 2 Sijaintikartta, K-U ympla 12.10.2021

Päätös maa-aineslain (555/1981, MAL) 4 §:n mukaisesta ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen ottaminen, louhinta ja murskaus). Samalla on haettu ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaista oikeutta johtaa vesiä toisen alueelle. Lupahakemukset käsitellään maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n tarkoittamassa yhteiskäsittelyssä. Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemus ratkaistaan yhteismenettelyssä yhdellä lupapäätöksellä.

Luvan hakija:

Destia Oy, Neilikkatie 17, PL 206, 01301 Vantaa

Toiminta ja sen sijainti:

Lupahakemusalue sijoittuu Keravan kaupunkiin, Jokivarren alueelle, kiinteistölle Takala 245-401-8-169. Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus päätökseksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti olla myöntämättä Destia Oy:lle maa-aineslupaa ja ympäristölupaa sekä aloituslupia (yhteislupaa) Keravan kaupungissa sijaitsevalle kiinteistölle Takala 245-401-8-169.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valmistelijat / lisätiedot:
Ville Hämäläinen
ville.hamalainen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Sijaintikartta K-U ympla 23.11.2021
- 2 Destia Oy, päätös maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta, KU-YL 23.11.2021

Päätös maa-aineslain (555/1981, MAL) 4 §:n mukaisesta ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen ottaminen, louhinta ja murskaus). Samalla on haettu ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaista oikeutta johtaa vesiä toisen alueelle. Lupahakemukset käsitellään maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n tarkoittamassa yhteiskäsittelyssä. Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemus ratkaistaan yhteismenettelyssä yhdellä lupapäätöksellä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 12.10.2021 § 97 päättänyt olla myöntämättä Destia Oy:lle maa-aineslain 6 §:n mukaista maa-aineslupaa ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa (yhteislupaa) kalliokiviaineksen ottamiseen sekä kallion louhintaan ja murskaukseen Keravan kaupungissa Jokivarren alueella sijaitsevalle kiinteistölle Takala 245-401-8-169. Kyseinen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokous 12.10.2021 ei ole ollut laillisesti koolle kutsuttu. Näin ollen päätös on mitätön. Kyseinen hakemusasia ratkaistaan uudelleen tällä valituskelpoisella päätöksellä. Mahdolliset päätöstä koskevat valitukset tulee tehdä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 23.11.2021 tekemästä päätöksestä.

Luvan hakija:

Destia Oy, Neilikkatie 17, PL 206, 01301 Vantaa

Toiminta ja sen sijainti:

Lupahakemusalue sijoittuu Keravan kaupunkiin, Jokivarren alueelle, kiinteistölle Takala 245-401-8-169. Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus päätökseksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti olla myöntämättä Destia Oy:lle maa-aineslupaa ja ympäristölupaa sekä aloituslupia (yhteislupaa) Keravan kaupungissa sijaitsevalle kiinteistölle Takala 245-401-8-169.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ville Hämäläinen
ville.hamalainen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Destia Oy, valituskirjelmä VHaO, 3.1.2022, K-U ympla 14.6.2022

Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 5.5.2022 saapuneella lausuntopyyntökirjeellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta, joka koskee Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan ratkaisua 23.11.2021 § 123 Destia Oy:n maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta yhteislupahakemuksesta. Asiaa koskeva Vaasan hallinto-oikeuden diaarinumero on 8/03.04.04.04.23/2022. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisäaikaa lausunnon jättämiseen 23.6.2022 saakka.

Valituksenalainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kokouksessaan 23.11.2021 § 123 päättänyt olla myöntämättä Destia Oy:lle maa-aineslain 6 §:n mukaista maa-aineslupaa ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa (yhteislupaa) kalliokiviaineksen ottamiseen sekä kallion louhintaan ja murskaukseen Keravan kaupungissa sijaitsevalle kiinteistölle Takala 245-401-8-169. Kielteisen lupapäätöksen johdosta myös maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiset aloituslupahakemukset on ratkaistu kielteisenä. Päätös ja sitä koskeva kuulutus on julkaistu viranomaisen verkkosivuilla 29.11.2021 ja päätöskuulutus on ollut nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen, Keravan kaupungin, Vantaan kaupungin ja Sipoon kunnan sähköisillä ilmoitustauluilla 29.11.2021- 7.1.2022. Valitusaika on päättynyt 7.1.2022.

Valitus Vaasan hallinto-oikeuteen

Destia Oy vaatii, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja asia palautetaan ympäristölautakunnan käsittelyyn ympäristö- ja maa-aineslupien myöntämistä varten. Lisäksi Destia vaatii, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta veloitetaan korvaamaan Destian oikeudenkäyntikulut myöhemmin esitettävän laskelman mukaisesti korkolain 4.1 §:n mukaisine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut hallinto-oikeuden päätöksestä. Vaatimukset ja perusteet niille on esitetty kaikkiaan 14 sivuisessa valituskirjelmässä (3.1.2022), joka sisältää 12 liiteasiakirjaa. Destia Oy:n valituskirjelmä on tämän päätöksen liitteenä. Valituskirjelmän liitteet ovat lautakunnan nähtävissä oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä ja ympäristölautakunnan päätös pitää voimassa. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valituksen johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Ympäristölautakunnan lausunto

Keskeisistä oikeusohjeista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 12 §:n perusteella alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun käyttötarkoitukseen. Hallituksen esityksessä eduskunnalle ympäristönsuojelulaiksi ja laeiksi eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta (HE 214/2013 vp) pykäläkohtaisissa perusteluissa todetaan muun ohella, että *tällöin on otettava huomioon maakunta- ja yleiskaavan esittämistavasta johtuva yleispiirteisyys. Yleispiirteisten kaavojen ohjausvaikutus vaihtelisi maankäyttömuodoittain. Esimerkiksi virkistyskäyttöä tai luonnonsuojelua koskeva käyttörajoitus yleensä estäisi toiminnan sijoittamisen tällaiselle alueelle. Sen sijaan esimerkiksi maa- ja metsätalouteen osoitetulle alueelle alueen pääkäyttötarkoituksen yhteyteen soveltuvan toiminnan sijoittaminen olisi mahdollista. Saman pykälän perusteluissa todetaan sen velvoittavuudesta seuraavaa: Lupaharkinnan perusteita koskevan 48 §:n mukaan ympäristölupa myönnetään, jos toiminta muun muassa täyttää tämän lain vaatimukset. Tämä yleinen viittaus kattaa viittauksen myös 12 §:n velvoittavuuteen.* (HE 214/2013 vp, s. 92)

Ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta ympäristönsuojelulain 5.1 §:n 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) ympäristönsuojelulain 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; tai 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (800/2010, MURAU-asetus) on säädetty normitasoisesti ko. toimialalle vähimmäisvaatimuksia mm. toiminnan sijoittumisesta, ilmaan joutuvien päästöjen ja niiden leviämisen rajoittamisesta, ilmalaadusta ja meluntorjunnasta, melutasoista, työvaiheiden aikarajoista, maaperän ja pohjaveden suojelusta, jäte- ja hulevesistä sekä tarkkailusta. Esimerkiksi asetuksen 7 §:n mukaan toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2.2 §:n mukaan mm. taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7-22) 45 dB. Asetuksen 4 §:n mukaan, jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen niiden vertaamista edellä mainittuihin ohjearvoihin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Maa-aineslain (555/1981, MAL) 3.2 § edellyttää mm., että oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella on katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Luvan myöntäminen puolestaan edellyttää maa-aineslain 6.1 §:n perusteella mm., ettei ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa.

Kaavan mukaisten virkistysarvojen säilyttäminen sekä alueen yleinen virkistyskäyttö ja YSL 49 §

Destia Oy:n hakemuksen mukaisesti louhittavasta alueesta yli puolet sijoittuisi oikeusvaikutteisessa Keravan yleiskaavassa 2035 MU-2 -merkitylle maa- ja metsätalousalueelle, jolla on retkeilyyn ja ulkoiluun liittyviä virkistysarvoja. Kaavamerkinnän MU-2 mukaan virkistysarvot pyritään alueella olennaisin osin säilyttämään. Tarkasteltaessa suunnittelualuetta, sen ympäristöä ja yleiskaavan aluevarauksia kokonaisuutena, ottaen samalla huomioon hakemuksen mukaisen toiminnan laajuus, luonne ja kesto sekä muistutuksista, mielipiteistä ja Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunnosta saadut tiedot alueen nykyisestä virkistyskäytöstä, on Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta valituksenalaisessa päätöksessään katsonut, että hakemuksen mukainen toiminta estää alueen yleiskaavan pyrkimyksen säilyttää alueen virkistysarvot olennaisilta osiltaan. Varsinaisella suunnittelualueella virkistyskäyttö katkeaisi kokonaan hankkeen toiminta-ajaksi ja samalla toiminta heikentäisi melupäästöjen vuoksi olennaisesti ympäröivän metsäalueen ulkoilu- ja virkistyskäyttöä suunnittelualuetta laajemmalla alueella ja Keinukallion urheilupuiston latu- ja kuntoilureitillä. Lautakunta on valituksenalaisessa päätöksessä myös katsonut, että louhinnan toteutuksen myötä suunnittelualueen kaavan mukaisten virkistysarvojen olennainen heikkeneminen kallioisena metsäalueena olisi myös toiminnan päätyttyä pitkäaikaista ja osin pysyvää. Maisemointitoimenpiteiden jälkeen louhinta-alueen kasvillisuuden palautuminen kestäisi vuosia. Nykyiselle metsäalueelle muodostuisi maastonmuodoiltaan ja osin myös kasvillisuudeltaan muusta ympäristöstä erottuva alue. Alueelle saattaisi syntyä ajan kuluessa maisemointisuunnitelmassa kuvailtuja uudenlaisia virkistysarvoja, mutta olemassa olevan metsäympäristön virkistysarvojen ei ole voitu katsoa säilyvän olennaisilta osiltaan, jos yleiskaavan mukaiselta MU-2 alueelta louhitaan kalliota suunnitellulla tavalla.

Lisäksi lautakunta on päätöksessään katsonut, että toiminnasta tulisi sen aikana aiheutumaan ympäristönsuojelulain 5.1 §:n kohdan 2 e tarkoittamaa ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä, jota on voitu pitää tässä tapauksessa merkittävänä ottaen huomioon yleiskaavan virkistyskäyttörajoitus, alueen nykyisten virkistyskäyttömahdollisuuksien kokonaisuus, melutason raja-arvon ylitys suunnittelualueen läheisellä latu- ja kuntoilureitillä sekä muistutuksista, mielipiteistä ja Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunnosta saadut tiedot alueen nykyisestä virkistyskäytöstä. Koska toiminnasta aiheutuisi merkittävää ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltumisen vähentymistä, eivät ympäristönsuojelulain 49 §:n tarkoittamat luvan myöntämisedellytykset ole tältäkin osin täyttyneet sen lisäksi, että hanke on ristiriidassa yleiskaavan virkistyskäyttörajoituksen kanssa.

Maastollisesti suunnittelualue sijoittuu Keravan ja Pohjois-Vantaan taajamien väliin jäävälle metsäiselle ja kallioiselle alueelle. Sekä suunnittelualueella että sen pohjois-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

itä- ja eteläpuolella maasto on topografialtaan hyvin vaihtelevaa kallioista aluetta. Korkeimmat kohdat ovat avokallioita, joilla maanpinnankorkeus on noin +60. Etäisyys suunnittelualueelta Keinukallion urheilupuistoon on noin 1,7 kilometriä. Keinukalliolta etelään suuntautuva latu- ja kuntoilureitti kulkee lähimmillään noin 300 metrin etäisyydellä suunnittelualueen rajasta itään. Virallisen ulkoilureitin ulkopuolisia polkuja kulkee myös Koukkusuon ja Lahdentien välisellä metsäalueella, johon suunnittelualuekin lukeutuu. Suunnittelualueen läpi kulkee Maanmittauslaitoksen maastokarttaan merkitty polku, joka yhtyy Keinukallion kuntoilureittiin suunnittelualueen itäpuolella. Kyseinen polku kulkee maastokartan perusteella suunnittelualueen pohjoispuolella kohti Koukkukalliota. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa tässä yhteydessä, että suunnittelualueen ja sitä ympäröivien alueiden virkistyskäytön merkittävyyden arvioinnissa on otettu muun ohella huomioon useista muistutuksista ja mielipiteistä sekä Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunnosta saadut tiedot virkistyskäytön laajuudesta ja monipuolisuudesta.

Valituksenalaisen yhteisluparatkaisun yhtenä perusteena olleessa hakemuksen ympäristömeluselvityksessä (Promethor, 4.11.2019) on yleisen taustamelun kuvaamiseksi mallinnettu lännen suunnalla kulkevien Lahden moottoritien (E75) ja Lahdentien (seututie 140) meluvaikutukset alueelle. Melumallinnuksen perusteella yleisen tieliikenteen meluvaikutukset ulottuvat yksinään lähinnä suunnittelualueen länsipuolella oleville metsäalueille. Sen sijaan louhinta- ja murskaustoiminnan ja toimintaan liittyvän liikenteen meluvaikutukset ulottuisivat melumallinnuksen perusteella myös suunnittelualueen pohjois-, etelä- ja itäpuolella oleville metsäalueille ja Keinukallion urheilupuiston latu- ja kuntoilureitille. Melumallinnuksen perusteella louhintavaiheen 2 kaakkoisosan louhinnan aikana toiminnan ja siihen liittyvän liikenteen päiväajan keskiäänitaso voi ympäristömeluselvityksestä ilmenevistä meluntorjuntatoimenpiteistä huolimatta nousta yli MUR AUS-asetuksen (800/2010) 7 §:ssä säädetyn päiväajan keskiäänitason raja-arvon 45 dB ($L_{Aeq7-22}$) noin 100 metrin osuudella kyseistä latu- ja kuntoilureittiä. Kyseinen reitin osuus on lähimmillään noin 650-750 metrin etäisyydellä YKR-taajamarajauksesta. Reitti on Keinukallion urheilupuistosta etelään lähtevällä osuudella muutoinkin taajama-alueiden ulkopuolella (Lähde: Paikkatietoikkuna, maanmittauslaitoksen ylläpitämä kansallinen paikkatietoportaali, Suomen ympäristökeskuksen tuottama Suomen virallinen YKR-taajamarajaus, jota Tilastokeskus käyttää tilastoinnissaan). Ottaen huomioon edellä mainitut melumallinnuksen tiedot yleisen tieliikenteen alueelle yksinään aiheuttamasta melusta ja tiedot latu- ja kuntoilureitin sijainnista suhteessa YKR-taajamarajaukseen, ei reitin voida katsoa olevan melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2.1 §:n tarkoittamalla tavalla taajamassa tai taajaman välittömässä läheisyydessä oleva virkistysalue, kuten valituskirjelmässä todetaan. Lautakunta toteaa, että kyseinen latu- ja kuntoilureitin osuus on tulkittu päätöksenteossa saman asetuksen 2.2 §:n tarkoittamalla tavalla taajaman ulkopuolella olevaksi virkistysalueeksi. Myös hakija on esittänyt melumallinnuksessa Keinukallion urheilupuiston latu- ja kuntoilureitillä sovellettavaksi raja-arvoksi 45 dB ($L_{Aeq7-22}$).

Suunnittelualueen ja sitä ympäröivien metsäalueiden osalta lautakunta toteaa, että valituskirjelmässä esitetyn melutason ohje- ja raja-arvovertailun sijaan toiminnan aiheuttamien meluhaittojen virkistyskäytölle tarkastelu on kohdistettu muun muassa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

toiminnan aiheuttamiin pitkäaikaisiin muutoksiin alueen äänimaisemassa, meluavan toiminnan luonteeseen ja toiminta-aikoihin, metsäalueiden tosiasialliseen soveltuvuuteen ulkoilu- ja virkistyskäyttöön toiminnan aikana samoin kuin yleiskaavan virkistyskäyttörajoitukseen ja alueen nykyisten virkistyskäyttömahdollisuuksien kokonaisuuteen sekä muistutusten, mielipiteiden ja lausunnon myötä saatuihin tietoihin alueen laajasta ja monipuolisesta virkistyskäytöstä. Louhinta- ja murskaustoiminnan aikaiseen liittyvässä metsäalueiden yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden kokonaistarkastelussa melumallinnuksen tietoja on käytetty päätöksenteon tukena, mutta ohje- tai raja-arvovertailua ei metsäalueiden osalta ole tehty vastaavalla tavalla kuin latu- ja kuntoilureitin kohdalla. Samalla tavoin melumallinnusta on käytetty päätöksenteon tukena arvioitaessa toiminnan aiheuttamaa meluhaittaa yleiskaavan MU -2 alueen virkistyskäyttörajoituksen näkökulmasta. Näiltä osin lautakunta toteaa yhteenvetona, että toiminnasta aiheutuvien meluhaittojen tarkastelu on ollut edellä kuvattua kokonaistarkastelua ottaen huomioon muun muassa louhinta- ja murskaustoiminnan laajuus, luonne ja kesto, sen aiheuttamat muutokset alueen äänimaisemassa, yleiskaavan aluevaraukset, Keinukallion urheilupuiston latu- ja kuntoilureitin sijainti ja hakemuksen käsittelyssä saadut tiedot alueen virkistyskäytöstä.

Valituskirjelmässä on huomautettu, että siinäkin tapauksessa, että latu- ja kuntoilureittiä pidettäisiin taajaman ulkopuolisena virkistysalueena raja-arvon 45 dB (L_{Aeq7-22}) ylittyminen olisi voitu estää lupamääräyksiin tai hakijalta olisi voitu edellyttää lisäselvityksiä raja-arvon ylittymisen estämiseksi. Lautakunta toteaa, että päätöksenteossa ja lisäselvitystarpeiden arvioinnissa on otettu huomioon muun muassa alueen virkistyskäytön kokonaisuus, tiedot virkistyskäytöstä, yleiskaavan mukainen virkistyskäyttörajoitus, hakemuksen melumallinnuksesta ilmenevät meluntorjuntatoimenpiteet ja, ettei lupamääräykset saa olla kohtuuttomia hankkeen tarkoitukseen ja luonteeseen nähden.

Valituskirjelmän mukaan melun vaikutusta virkistyskäyttöön voidaan vähentää muun muassa melua aiheuttavien työvaiheiden aikarajoituksilla ja Destia oy on lupahakemuksessa esittänyt toiminnan tapahtuvan vain arkipäivisin eikä räjäytyksiä tai rikutusta tehtäisi klo 18 jälkeen. Lautakunta huomauttaa, että hakemuksen mukaisessa toiminnassa merkittävänä ja jatkuvaluonteisimpina melulähteinä tulisivat olemaan kiviaineksen murskaustoiminta, jota tehtäisiin arkisin klo 7-22 välisenä aikana, sekä kallion poraaminen, jota tehtäisiin arkisin klo 7-21 välisenä aikana. Nämä Destia Oy:n hakemuksessa esittämät toiminta-ajat ovat MURAU-asetuksen (800/2010) 8 §:n mukaiset ja muutoinkin tavanomaisia toiminta-aikoja sellaisissa kalliokiviaineksen louhinta- ja murskaushankkeissa, joissa melulle alttiit kohteet ovat kyseisen asetuksen 8 §:n mukaisesti alle 500 metrin etäisyydellä. Lautakunta toteaa päätöksenteossa otetun muun ohella huomioon, etteivät lupamääräykset saa olla kohtuuttomia hankkeen tarkoitukseen ja luonteeseen nähden. Samalla on muistettava, että rajaukset päivittäisissä toiminta-ajoissa voisivat lisätä toimintapäiviä ja pidentää tällä tavoin kokonaistoiminta-aikaa.

Valituskirjelmän mukaan hallintolain (434/2003, HL) 6 §:n mukaisen tasapuolisuusperiaatteen mukaisesti Destia Oy:lle ei voi asettaa ankarampia velvoitteita kuin viereisellä alueella Rudus Oy:lle (Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 99/2019, 21.3.2019, asiassa ESAVI/8548/2017). Lautakunta toteaa, että maa-aines- ja ympäristönsuojelulainsäädäntöön perustuva yhteislupaharkinta on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tapauskohtaista oikeusharkintaa, jota sitovat kyseisten lakien säännösten ohella hallinto-oikeudelliset periaatteet. Luparatkaisujen eroavaisuudet voivat johtua muun muassa tapauskohtaisissa eroista alueiden kaavoituksessa, maankäytössä ja paikallisissa ympäristöolosuhteissa sekä muissa luvan myöntämisedellytyksiin liittyvissä tiedoissa, joita lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä on saatu. Tässä tapauksessa toiminnan vaikutusten alueen virkistyskäytölle tulkinnassa on otettu huomioon suunnittelualueen ja sitä ympäröivien alueiden maankäyttövarausten ja hakemusasiakirja-aineiston ohella muun muassa tiedot alueen laajasta ja monipuolisesta virkistyskäytöstä, jotka on saatu hakemuksen johdosta vastaanotetuista muistutuksista, mielipiteistä ja Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunnosta. Viitaten edellä olevaan mukaan lukien tulkinta latu- ja kuntoilureitin sijainnista suhteessa taajama-alueisiin lautakunta toteaa, että Rudus Oy:n maa-aines- ja ympäristöluparatkaisua ja sen perusteena olleita hakemusasiakirjoja ei voida käyttää valituskirjelmässä todetulla tavalla vertailuaineistona arvioitaessa nyt käsillä olevan Destia Oy:n toiminnan vaikutuksia yleiskaavan mukaiselle MU-2-alueelle ja Keinukallion urheilupuiston latu- ja kuntoilureitille. Edellä mainituista syistä johtuen Destia Oy:n yhteisluparatkaisua ei voida myöskään valituskirjelmässä kerrotulla tavalla verrata Rudus Oy:n ympäristö- ja maa-ainesluparatkaisuun hakijoiden tasapuolisen kohtelun näkökulmasta. Lautakunta huomauttaa, että valituskirjelmässä mainitulla aluehallintoviraston lausuntopyynnöllä Keravan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle Rudus Oy:n päätöstä (99/2019, 21.3.2019, ESAVI/8548/2017) koskevasta hakemuksesta ei ole merkitystä arvioitaessa valituksenalaista Destia Oy:n yhteisluparatkaisua.

Viitaten edellä olevaan lautakunta toteaa, että metsänkäsittelytoimien vaikutukset eivät ole valituskirjelmässä kerrotulla tavalla rinnastettavissa alueidenkäytön vaikutuksiltaan ympäristö- ja maa-aineslupaa edellyttävän louhinta- ja murskaustoiminnan vaikutuksiin, kuten pitkäaikaisiin meluvaikutuksiin ja osittain pysyviin muutoksiin alueen luonnonolosuhteissa, kun otetaan huomioon yleiskaavan MU-2 -alueen sisältämä virkistyskäyttörajoitus ja alueen yleinen virkistyskäyttö. Näistä syistä johtuen Destia Oy:n yhteisluparatkaisua ei voi verrata alueen mahdollisiin metsänkäyttöön liittyviin maisematyölupiin tai muutoinkaan metsänkäsittelytoimiin kuten puiden hakkuuseen.

Luontokohteiden erityispiirteiden säilyttäminen kaavaan perustuen

Yleiskaava edellyttää maa- ja metsätalousalueen (MU-2) käytössä kiinnitettävän huomiota myös arvokkaiden luontokohteiden erityispiirteiden säilyttämiseen. Valituksenalaisen yhteisluparatkaisun yhtenä perusteena olleen hakemuksen luontoselvityksen mukaan louhittavaksi suunnitellulla alueella yleiskaavan mukaisen maa- ja metsätalous-alueen (MU-2) puolella sijaitsee metsälain (1093/1996, ML) 10 §:n kriteerit täyttävä kallio, joka tuhoutuisi louhinnan myötä. Kallio on paikallisesti arvokas luontokohde ja metsälain tarkoittamalla tavalla metsien biologisen monimuotoisuuden kannalta tärkeä elinympäristö (ML 10.2 § kohta 7). Kallio on jäkälä- ja sammalpeitteinen, puusto on harvaa kitukasvuista mäntyä ja muuna kasvillisuutena on kanervaa, metsälauhaa ja kalliohatikkaa. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on valituksenalaisessa päätöksessä katsonut, ettei louhinta hakemuksen mukaisesti yleiskaavaan merkityllä MU-2 alueella mahdollistaisi tämän paikallisesti arvokkaan luontokohteen säilyttämistä kaavan edellyttämällä tavalla ja hanke on siten kaavan vastainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kaavan toteuttamisen vaikeutuminen

Alle puolet hakemuksen mukaisesti louhittavasta alueesta sijoittuisi Keravan yleiskaavan 2035 mukaiselle TP-3 -merkitylle työpaikka-alueelle. Yleiskaavamääräyksen mukaan TP-alueiden yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan jatkosuunnittelun yhteydessä. Viitaten Keravan kaupunginhallituksen hakemuksesta antamaan lausuntoon 25.1.2021 § 22 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on valituksenalaisessa päätöksessään katsonut, että luvan myöntäminen hankkeelle vaikeuttaisi tätä jatkosuunnittelua ja siten kaavan toteuttamista. Lausunnossa todetaan muun ohella, että tulevan työpaikka-alueen tontinkäytön, sisäisen katuverkon, vesihuollon ja valtatie liittymien mahdollistavasta korkomaailmasta ei ole esitetty suunnitelmaa. Kaupungin näkemyksen mukaan hakemuksen mukainen louhinnan korkotasoa on liian alhainen ja ennen luvan myöntämistä olisi kaupungin kanssa neuvoteltava hankealueen louhintatasojen korkomaailma soveltuvaksi alueen yleiskaavan mukaisen työpaikka-alueen infran toteutukseen. Kaupungin arvion mukaan yleiskaavan mukaisella TP-alueella sijaitseva hakemuksen mukainen louhinta-alue voidaan louhia ja murskata 1-2 vuoden aikana.

Yleiskaavan mukaiselle TP-alueelle voi sijoittua toimisto- ja palvelutilaa, logistiikkatoimintoja, ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuutta sekä siihen liittyvää myymälätilaa ja varastointia. Työpaikka-alueen toteuttaminen voi edellyttää louhintaa ja murskausta esimerkiksi alueen tasaamisen, infran rakentamisen ja rakennusten perustusten takia. Johtuen alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun keskeneräisyydestä lautakunta on katsonut, että on epäselvää palvelisiko hakemuksen mukainen toiminta yleiskaavan mukaisen työpaikka-alueen (TP-3) toteutumista esimerkiksi alueen esirakentamisena. Lisäksi lautakunta on katsonut, että yleiskaava edellyttää suunnittelualueen ja sitä ympäröivien alueiden aluevarausten kokonaisuuden perusteella virkistyskäyttötarpeiden huomioon ottamista myös työpaikka-alueen (TP-3) tarkemmassa suunnittelussa ja toteutuksessa sekä toteutusaikatauluissa. Aluevarausten kokonaistarkastelun perusteella maa-aines- ja ympäristölupaa edellyttävä, laajamittainen ja yleiskaavan mukaiselle MU-2-alueelle huomattavasti ulottuva louhinta- ja murskaustoiminta vaikeuttaisi yleiskaavan toteutusta etenkin nykyisessä tilanteessa, jossa yleiskaavaa tarkempia suunnitelmia työpaikka-alueen toteutuksesta ei ole olemassa. Vaarana olisi, että nyt käsillä oleva kalliokiviaineksen louhinta- ja murskaushanke ohjaisi alueen tulevaa maankäytön suunnittelua sen sijaan, että suunnittelun lähtökohdat määrittäytyvät kaupungin ja kaavoittajan toimesta esimerkiksi asemakaavoitusprosessissa. Lautakunta on jo valituksenalaisessa päätöksessään todennut ja toteaa uudelleen, että yleiskaavan mukaisen työpaikka-alueen yksityiskohtaisempaan suunnitteluun vaikuttavia asioita, kuten työpaikka-alueen tulevia maanpinnan korkotasoja, ei ole mahdollista ratkaista maa-aines- ja ympäristölupamenettelyssä.

Yhteenveto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on valituksenalaisessa päätöksessään todennut yhteenvetona, että lupahakemuksen mukainen toiminta vaikeuttaisi alueen käyttämistä Keravan yleiskaavassa 2035 varattuihin tarkoituksiin ympäristönsuojelulain 12 §:n ja maa-aineslain 3 §:n tarkoittamalla tavalla. Luvan myöntämisedellytykset eivät ole täyttyneet myöskään ympäristönsuojelulain 49 §:n perusteella, koska toiminnasta aiheutuisi merkittävää ympäristön yleiseen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

virikistyskäyttöön soveltumisen vähentymistä. Lisäksi louhinta tuhoaisi yleiskaavan vastaisesti metsälain 10 §:n kriteerit täyttävän kallion MU-2 alueelta.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta lausuu yhteenvedona, että valituskirjelmässä ei ole tuotu esille sellaisia asioita tai perusteluita, jotka johtaisivat asiassa toisenlaiseen ratkaisuun. Muilta osin ympäristölautakunta viittaa yhteislupapäätökseen 23.11.2021 § 123. Edellä kerrotun perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä.

Täytäntöönpano

Päätösote / Vaasan hallinto-oikeus sähköisesti (vaasa.hao@oikeus.fi)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Edellä olevan tiedoksiannon mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 71,09.06.2020

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 22,09.03.2021

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 66, 14.06.2022

§ 66

VK-Bioenergiajalosteet Oy, ympäristöluvan muutos, Nurmijärvi

TUUDno-2018-1140

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 09.06.2020, § 71

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Kuoppala

jukka.kuoppala@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Lupatilanne

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus myönsi 8.9.2015 § 121 VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle ympäristöluvan puutavaran vastaanotolle, välivarastoinnille ja haketukselle /murskaukselle. Ympäristölupa myönnettiin toistaiseksi voimassa olevaksi. Ympäristölupa on lainvoimainen. VK-Bioenergiajalosteet Oy:n puun lyhytaikainen varastointi ja puun haketus/murskaus tapahtuu kiinteistöllä RN:o 543-401-15-219, osoitteessa Peräistäentie 70, 05200 Rajamäki. Toiminnan luvanvaraisuus perustuu mm. siihen, että toiminnasta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapurussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Ympäristölupamääräyksen nro 2 mukaan haketus- ja murskaustoimintaa saa harjoittaa syys-huhtikuussa maanantaista perjantaihin pois lukien juhlapyhät klo 7.00 - 18.00 enintään 4 tuntia päivässä ja lisäksi tarvittaessa joulukuun aikana pois lukien juhlapyhät lauantaisin klo 10.00 - 16.00 välisenä aikana enintään 3 tuntia päivässä.

Ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaan toiminnanharjoittajan tulee rakentaa murskaamista/hakettamista varten 13.5.2015 päivätyssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty melueste. Meluesteen rakenteena tulee olla maa-aines tai vastaava muu kiinteä rakenne. Meluesteen tulee olla valmis 31.10.2016 mennessä. Meluesteestä tulee esittää suunnitelma Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ennen rakentamista, viimeistään 30.11.2015.

VK-Bioenergiajalosteet Oy:n ympäristöluvan vastuuhenkilö kertoi ympäristöluvanvaraisten laitosten valvontasuunnitelman mukaisella määräaikaistarkastuksella 14.12.2016, että kiinteistölle RN:o 543-401-15-219 on rakennettu meluestettä 13.5.2015 päivätyyn melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetyn asemapiirroksen ja leikkauspiirustuksen mukaisesti. Tarkastuksen aikana meluvallin rakentaminen oli käynnissä. Toiminnanharjoittajan mukaan ympäristöluvassa määrätty meluvallin rakentamisaika oli kohtuuttoman lyhyt. Puuttuvia kiinteitä meluvallirakenteita oli korvattu korkeilla puu- ja hakekasoilla, joiden sisäpuolella haketustoiminta tapahtui. Tarkastuksella 14.12.2016 toiminnanharjoittaja kertoi, että kesällä 2017 selviää VK-Bioenergiajalosteet Oy:n toiminnan jatko, kun voimassa oleva sopimuskausi loppuu. VK-Bioenergiajalosteet Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

oli myynyt jo haketus- ja murskauskoneensa pois. Toiminnanharjoittaja ilmoitti vuoden 2017 vuosiraportoinnin yhteydessä, ettei laitoksella ollut haketustoimintaa enää syksyn-talven 2017 aikana.

Valvontatiedot

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus teki VK-Bioenergiajalosteet Oy:n laitoksella ympäristöluvanvaraisten laitosten valvontasuunnitelman mukaisen määräaikaistarkastuksen 13.3.2020. Tarkastuksella saadun tiedon mukaan L&T Biowatti Oy on toiminut VK-Bioenergiajalosteet Oy:n laitoksella viimeksi vuokralla ja harjoittanut kiinteistöllä RN:o 543-401-15-219 puun haketustoimintaa talven 2019-2020 aikana. Tarkastuksella 13.3.2020 saatujen tietojen mukaan L&T Biowatti Oy vuokrasopimus loppuu kesällä 2020.

Tarkastuksella 13.3.2020 todettiin, että laitoksella oleva meluste ei ollut ympäristöluvan myöntämisen perusteena olleen 13.5.2015 päivätyn melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetyn asemapiirroksen ja leikkauspiirustuksen mukainen. Tarkastuksella todettiin, että melusteesta puuttui kokonaan läntinen maavalli, jonka itäpuolelle asemapiirustuksen mukaan jäisivät varastointi- ja käsittelykentällä sijaitsevat murskain ja haketin. Melun leviämistä haketusalueelta länteen päin ei estä mikään. Tämän lisäksi eteläinen meluvalli ei ulottunut asemapiirustuksen mukaisesti kiinteistöllä sijaitsevaan talousrakennukseen asti, vaan oli huomattavasti lyhyempi. Pohjoinen meluvalli taas oli asemapiirustusta huomattavasti pitempi ja ulottui lähelle kiinteistöllä sijaitsevaa lampea. Näiden lisäksi meluvalli vaikutti vallirakenteen koilliskulmassa poikkileikkauksua matalammalta. VK-Bioenergiajalosteet Oy:n vastuuhenkilö ilmoitti tarkastuksella, ettei meluvallin korkeutta ole mitattu.

Kuuleminen valvontamääräyksen antamisesta

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi toiminnanharjoittajalle uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n ja ympäristönsuojelulain (527/2014) § 185 mukaisesti mahdollisuuden kirjallisen vastineen jättämiseen annettavan valvontamääräyksen ja määräyksen tehosteeksi asetettavan uhan johdosta. VK-Bioenergiajalosteet Oy ei antanut asiassa kirjallista vastinetta.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle seuraavat ympäristönsuojelulain 175 §:n määräykset ja tehostaa määräyksiä seuraavilla uhilla.

Päävelvoite 1

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määrää, että VK-Bioenergiajalosteet Oy:n laitoksella kiinteistöllä RN:o 543-401-15-219 ei saa harjoittaa ympäristöluvanvaraista haketus-/murskaustoimintaa, ennen kuin laitoksella on toteutettu ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaisesti lupahakemuksen 13.5.2015 päivätyssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty meluste. Määräystä tehostetaan toiminnan keskeyttämisuhalla.

Päävelvoite 2

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määrää, että VK-Bioenergiajalosteet Oy:n laitoksella tulee rakentaa ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaisesti ympäristölupahakemuksen 13.5.2015 päivytyssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty meluste 30.9.2020 mennessä. Meluesteen rakenteena tulee olla lupamääräyksen nro 8 mukaisesti maa-aines tai vastaava muu kiinteä rakenne. Määräystä tehostetaan 10 000 euron uhkasakolla.

Päävelvoitteiden perustelut

Päävelvoite 1

VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle on myönnetty ympäristölupa puun haketus- ja murskaustoiminnalle sen perusteella, että laitoksella toteutetaan lupahakemuksessa esitetyn melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetyt vai vastaavat melusteet. Ympäristölupamääräyksessä nro 8 on yksilöity, mitä melutorjuntatoimenpiteitä laitoksella tulee tehdä, jotta murskaaminen/hakettaminen on mahdollista laitoksella ja toiminnasta aiheutuva melu ei ylitä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa päivällä klo 7-18 ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 55 dB. Lupamääräyksen nro 8 mukaan meluesteen tuli olla valmis 31.10.2016 mennessä. VK-Bioenergiajalosteet Oy:n määräaikaistarkastuksella 13.3.2020 todettiin, ettei melusteitä ollut toteutettu ympäristölupahakemuksen ja -päätöksen mukaisesti. Melusteiden toteuttamatta jättäminen on ympäristölupapäätöksen vastaista ja toiminnasta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Toteuttamatta jätettyjen melusteiden johdosta laitoksella ei voi harjoittaa ympäristöluvanvaraista puun haketus-/murskaustoimintaa.

Päävelvoite 2

Ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaan 13.5.2015 päivytyssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty meluste tuli olla valmis 31.10.2016 mennessä. Tarkastuksella 13.3.2020 todettiin mm., että meluvallirakenteesta puuttui kokonaan läntinen meluste, eteläinen meluvallirakenne oli liian lyhyt ja tarkastuksen perusteella aistinvaraisesti meluvallirakenne ei kaikilta osin täyttänyt riittävää korkeusvaatimusta. Toiminnanharjoittajan tulee esittää mittauksin, että meluvallirakenne on 13.5.2015 päivytyssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetyn korkuinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175, 184 ja 185 §:t;

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 19 ja 22 §:t

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jukka Kuoppala
jukka.kuoppala@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 1.2.2021 lähetetyllä kirjeellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa VK-Bioenergiajalosteet Oy:n valituksesta, joka liittyy Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätökseen 9.6.2020 § 71. Ympäristölautakunta antoi ympäristönsuojelulain 175 §:n perusteella VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle määräykset ja asetti määräysten tehosteeksi keskeyttämisuhan ja uhkasakon. Lausunto ja valituksenalaisen päätökseen kuuluvat asiakirjat on pyydetty 1.3.2021 mennessä, mutta niiden toimittamiselle on saatu lisäaikaa 12.3.2021 asti. Vaasan hallinto-oikeudessa asian diaarinumero on 20211 /2020.

Valitus

VK-Bioenergiajalosteet Oy on Vaasan hallinto-oikeuteen 10.11.2020 päivätysssä valituksessaan esittänyt, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tulee käsitellä asian uudelleen ja ympäristölautakunnan tulee samalla käsitellä valituksen liitteenä 22.4.2020 päivätysssä vastineessa mainitut muutokset ympäristölupaan.

Valituksen liitteenä oli 22.4.2020 päivätty Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle osoitettu vastine määräaikaistarkastuksesta 13.3.2020 kirjoitettuun tarkastuskertomukseen. Vastineessa 22.4.2020 todetaan mm. seuraavaa. Yrityksen omistaja/yhteyshenkilö on muuttunut 1.1.2020. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan ympäristölupapäätöksessä 8.9.2015 § 121 ympäristönluvanvaraisesta toiminnasta käytetään nimitystä laitos, mikä on virheellinen ja harhaanjohtava nimitys, koska alueella ei sellaista sijaitse. Kyseessä on oleellinen asiavirhe, mikä on oikaistava ja korjattava. Oikea nimitys alueelle on hake-/haketustermiä tai -kenttä. Vastineen mukaan alueella ei ole harjoitettu ympäristöluvanvaraista toimintaa yrityksen uuden omistajan aikana ja toiminta /rakentaminen on keskeytetty siksi aikaa, kunnes selviää kannattaako hanketta jatkaa ja onko edellytyksiä saattaa hanke loppuun. Vastineessa mainitaan, että VK-Bioenergiajalosteet Oy ei omista tai hallinnoi terminaalialuetta, vaan sillä on käyttöoikeus alueeseen toistaiseksi. Edellinen omistaja on aloittanut vallien tekemisen puhtaista maa-aineksista ja rakennetut vallit ovat pääosin valmiit. Läntinen meluvalli on tarkoitus tehdä kiinteällä rakenteella, mikäli toimintaa alueella jatketaan uuden omistajan toimesta. Läntinen meluvalli pitäisi siirtää kentän läntiseen reunaan, jotta toimintaa voi harjoittaa koko kentällä/alueella. Onko siirrolle mitään estettä tai ehtoa? Muuten alueella toimiminen on mahdotonta ja kannattamatonta ylimääräisten työvaiheiden takia. Myöskään 4 tuntia/päivässä työskentelyaika ei ole kannattavaa toimintaa eikä kata kuluja, mitä alueen rakentamisesta ja ylläpidosta syntyy. Työskentelyaikoja on järkevöitettävä, että alue pystytään tekemään loppuun. Hankkeen toteuttamiselle ei osata antaa aikataulua.

Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetussa valituksessa mainitaan, että 22.4.2020 päivätty vastine on postitettu Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle 23.4.2020, mutta posti ei ole saanut toimitettua vastinetta perille. Valituksen mukaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös 9.6.2020 § 71 on lähetetty tiedoksi kirjeellä 16.6.2020, mutta päätös ei saapunut valittajalle perille. Valittaja on saanut tiedon päätöksestä 13.10.2020 yrityksen vanhalta omistajalta, joka ilmoitti saaneensa asiasta otteen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

12.10.2020. Valituksen mukaan yrityksen posteja on mahdollisesti varastettu kesän /syksyn 2020 aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.06.2022, § 66

Valmistelija / lisätiedot:

Tanja Rajamäki

tanja.rajamaki@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Sijaintikartta, K-U ympla 14.6.2022

2 Ympäristölupa VK-Bioenergiajalosteet Oy Nurmijärvi- KU-ympla 14.6.2022

Päätös VK-Bioenergiajalosteet Oy:n ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta lupahakemuksesta, joka koskee ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaista toiminnan oleellista muuttamista.

Luvan hakija:

VK-Bioenergiajalosteet Oy, Periäistentie 70, 05200 Rajamäki

Toiminta ja sijainti:

Puun murskaus- ja haketustermiinali sijaitsee kiinteistöllä 543-401-15-219 os. Periäistentie 70, 05200 Rajamäki, Hangonväylän pohjoispuolella noin 2,5 km Rajamäen taajamasta pohjoiseen. Johdosta ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle ympäristöluvan puun murskaus- ja haketustoiminnan olennaiselle muuttamiselle Nurmijärven kunnan Hyvinkään kylässä sijaitsevalle kiinteistölle 543-401-15-219 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 20.6.2022 - 27.7.2022.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 67

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom ympäristökeskuksen johtaja, Marjo Alho ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

- Tutkintapyyntö Itä-Uudenmaan poliisilaitokselle epäillyssä rikosasiassa, joka koskee elintarvikelain säännösten rikkomista, 8.6.2022

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 20.5.2022 (ESAVI/10700/2022) hylännyt Roal Oy:n hakemuksen pohjaveden ottamisen väliaikaisesta lisäämisestä Jussinlähteen vedenottamosta Rajamäen pohjavesialueella. Nurmijärvi
- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 18.5.2022 (ESAVI/44075/2021) muuttanut Finavia Oyj:n Helsinki-Vantaa lentoaseman ympäristöluvan lupamääräyksiä 12.1, 12.2 ja 12.4 pidentäen niissä annettuja määräaikoja.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

- Uudenmaan ELY-keskus on 3.6.2022 (UUDELY/1900/2022) antanut ratkaisun, että Seepsula Oy:n Massaholmin maa-ainesalueen pohjoisen suojavallin rakentamiseen sovelletaan ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukaista arviointimenettelyä sen kaikissa esitetyissä vaihtoehdoissa. Tuusula
- Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueen vuoden 2022 valvontasuunnitelma ja vuoden 2021 valvontakertomus
- Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto 17.5.2022 (UUDELY/2129/2016) pohjaveden in situ -puhdistuksen loppuraportista sekä jatkotoimenpidesuunnitelmasta, Mattilantie, Mäntsälä

Hämeenlinnan kaupunki

- Jätelautakunta on päätöksellään 19.5.2022 § 38 seurannut vireillepantujen valvonta-asoiden etenemistä. Mäntsälä ja Nurmijärvi

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset, joihin ei ole otto-oikeutta:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristövalvontapäällikkö

Ympäristönsuojeluviranomaisen päätös

10.03.00.02

6 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen maa-aineslupien valvontamaksut 2022
25.5.2022

11.01.05.00

5 Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin liittämisestä, Mäntsälä
12.5.2022

Ympäristötarkastaja

Ympäristönsuojeluviranomaisen päätös

11.01.00.02

25 Pajala Etelä-Suomi Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Tuusula
2.5.2022

26 Jokioisten Maanrakennus Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus,
Nurmijärvi 3.5.2022

27 Atmosphere Creators Ry, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta
ilmoituksesta, Järvenpää 3.5.2022

30 Finnish Pizza Enterprise Oy, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta
ilmoituksesta, Järvenpää 4.5.2022

31 United Festivals Oy, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta
ilmoituksesta, Tuusula 9.5.2022

32 Recset Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Tuusula 10.5.2022

33 Tuusulan kunta, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta,
Tuusula 13.5.2022

34 GRK Infra oyj, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Kerava 18.5.2022

37 Järvenpään Saalem-rukoushuoneyhdistys r.y, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n
mukaisesta ilmoituksesta 19.5.2022

38 Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Kerava 24.5.2022

11.03.04.01

28 Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, öljysäiliön maahan jättäminen,
Nurmijärvi 4.5.2022

29 Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, öljysäiliön maahan jättäminen,
Nurmijärvi 4.5.2022

35 Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, öljysäiliön maahan jättäminen,
Nurmijärvi 19.5.2022

36 Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, öljysäiliön maahan jättäminen,
Nurmijärvi 19.5.2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Terveysvalvontapäällikkö

Muu päätös

11.02.00.03

8 Elintarvikelain 67 §:n mukainen päätös seuraamusmaksun määräämisestä Gorilla BBQ & MEAT 30.5.2022

Terveystarkastaja

Muu päätös

11.02.04.01

24 Päätös tupakointikieltohakemuksesta, Asuntosäätiön Asumisoikeus Oy / Sariolantie 1, 04200 Kerava 4.5.2022

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 68

Muut asiat

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

- Hyvinkään kaupungin kanssa käydään keskusteluja yhteistyöstä ympäristöterveydenhuollon palveluiden tuottamisessa vuoden 2024 alusta alkaen.

Palojoen bitumihajuhaitta

- Esa Lahtelan käsiteltäväksi tuoma asia: Toivon saavani vastauksia seuraaviin kysymyksiin. Toiminnan harjoittaja järjesti yleisötilaisuuden itse tehtaalla, jossa kerrottiin, mitä on tehty hajuhaitan korjaamiseksi. Toiminnanharjoittaja uskoi haitan merkittävästi vähentyneen tai jopa poistuneen, miltä näyttää. 1. Ympäristövalvonnan näkemys aseman nykytilasta: Onko laitoksen toiminta nyt tarkoituksen mukaisella tasolla? Onko ongelmista raportoitu tähän mennessä ja miten paljon? Kuinka monesti on hajuongelmien johdosta jalkauduttu maastoon? Onko määrä oikein suhteessa tehtyihin havaintoihin /ilmoituksiin? 2. Asfalttiaseman rekisteröinti: Onko rekisteröinnissä annettavissa tiedoissa ollut puutteita siinä vaiheessa, kun rekisteröinti kirjattu? 3. Onko toiminnanharjoittajalle tällä hetkellä vireillä hallintopakkokeinoja / uhkasakkoja? Jos on, niin mistä asioista? 4. Vuosi-ilmoituksen 2021 käsittely: Onko toiminnanharjoittajan laatima vuosi-ilmoitus ollut asetuksen mukainen? Jos ei ole ollut, onko toiminnanharjoittajaa vaadittu täydentämään puutteet? 5. Päästömittaukset ja hajumallinnus 2022: Hajumittauksen mukaan syksyllä 2021 näytteessä ollut 2400 hajuyksikköä / m³, nyt toukokuun mittauksessa vastaava lukema 19 000 hajuyksikköä/m³. Luvut eivät anna ymmärtää, että hajuhaitta olisi poistunut. 6. Mikä aine tai mitkä aineet ovat hajun aiheuttajia? Jos tätä ei tiedetä, niin on myöskin tosi vaikeaa korjata alkusyytä.
- Ympäristövalvontapäällikkö Marjo Alhon johdolla keskusteltiin GRK:n valvontatilanteesta. Ympäristövalvontapäällikkö kertoi, että toiminnan hajupäästöjen selvittämisessä noudatetaan lautakunnan päätöstä 19.4.2022 § 43. Ympäristövalvonta tekee laitoksella tarvittavia valvontatoimia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§66

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§61, §62

Hallintovalitus

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000

Faksi: 029 56 42079

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§58, §59, §60, §63, §64, §65, §67, §68

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.